

Oponentský posudek diplomové práce

Autorka: Lenka Francová
III. ročník kombinované formy bakalářského studijního programu
Ošetrovatelství
LF UK Hradec Králové

Název práce: Kvalita života pacientů po transplantaci ledviny

Vedoucí práce: PhDr. Mariana Bažantová, Ph.D.

1. Volba tématu

Autorka si vybrala jedno z velice aktuálních témat. Transplantace orgánů od pradávna zajímala nejen odbornou, ale i laickou veřejnost. Proto volbu tématu hodnotím jako vynikající.

Kromě aktuálnosti se jedná i o téma svým způsobem choulostivé, související s aspekty etiky, o téma často diskutované v kruzích církevních.

2. Teoretická část

Teoretická část je zpracovaná detailně, oddělená je část týkající se samotného důvodu vedoucího k transplantaci – renálnímu selhání.

Větší celek je vymezen vlastní transplantologií od historie až po současnost.

Trochu postrádám více hrdoosti nad tím, že FN v Hradci Králové byla jako první, kde se provedla, i když neúspěšná, transplantace ledviny. Za zmínku by stáli i tehdejší lékaři provádějící tuto operaci. V letošním roce v listopadu slavíme významné 50. výročí od první transplantace v Hradci Králové.

Autorka vyčerpávajícím způsobem popisuje ošetrovatelskou péči, kterou je třeba nemocným dát jak před samotnou operací, tak okamžitě po výkonu a též po delším časovém intervalu od operace.

Zmiňuje se též o sledování nemocných po transplantaci v ambulantním provozu, o jejich dietě, o rehabilitaci, o případném návratu do pracovního procesu, o sexuálním životě atd.

Je vidět, že jí jsou blízké i obecné otázky o kvalitě života, kterými vhodně navázala na výzkumnou část.

3. Empirická část

Cílem výzkumu bylo zjistit a zároveň porovnat kvalitu života nemocných s transplantovanou ledvinou do 5 let od transplantace a pacientů po 5 letech od transplantace.

Výzkumný vzorek nemocných byl určitě dostačující, metoda šetření adekvátní, dotazy jasné a věcné.

Zpracování formou sloupcových i výsečových grafů je přehledné a srozumitelné, doplněné slovním komentářem.

Zajímavým cílem, co si autorka vytýčila a nad čím se zamýšlela, byla čekací doba k zařazení do waiting listu a porovnání se statistikou.

4. Závěry práce

Pěkná práce, kde autorka prokázala, že vybrané problematice rozumí, text je formulován obratně, prakticky bez chyb.

Trochu postrádám alespoň zmínku o ošetrovatelských diagnózách typických pro vybranou chorobu a výkon.

Přínosným pro praxi je přehled odběrů materiálu jak se na oddělení provádí a do kterých laboratoří se posílá.

5. Literatura a práce s literaturou

Autorka předkládá dostatečné množství různých pramenů, ze kterých čerpala.

Vybraná literatura, časopisy, elektronické zdroje a dokonce bakalářská práce vhodně doplňují uvedený text a vše je použito nejen jako zdroj informací, ale i pro porovnání s poznatky vlastní práce.

6. Kvalita příloh

Seznam pěti dobře vybraných příloh umocňuje celkový dojem z napsané práce.

7. Celkové stanovisko oponenta

Hodnotím jako ucelenou práci o spokojenosti nemocných s transplantovanou ledvinou. Zvolené téma je zpracováno s citem, na základě vynikajících znalostí dané problematiky.

Diskuzní okruhy:

- a) Byli ve vybraném vzorku dotazovaných nemocných i nemocní po příbuzenské transplantaci? Ovlivňuje příbuzenská transplantace statistiky?
- b) Jaký je náhled církve na odběry a transplantaci orgánů?
- c) Zhodnoťte potřeby pacienta po transplantaci a naplánujte ošetrovatelskou péči.

8. Klasifikování bakalářské práce oponentem: VÝBORNĚ

Bc. Langrová Eva
vrchní sestra urologické kliniky

V Hradci Králové dne 18.10.2011