

## **Oponentský posudek bakalářské práce ILONA KABÁTOVÁ**

### **Téma bakalářské práce:**

#### **Stav informovanosti pacientů o právech pacientů na jednotlivých odděleních Svitavské nemocnice**

Autorka předložila práci o rozsahu 137 stran včetně příloh. Text bakalářské práce je členěn do dvou základních částí, části teoretické a empirické. Obě části jsou dále přehledně členěny dle požadavků na bakalářskou práci.

#### **1. Volba tématu**

Autorka zvolila vhodné, aktuální téma. Práva pacientů, jejich znalost samotnými pacienty a zároveň dodržování ze strany zdravotníků je neoddělitelné s poskytováním zdravotní péče.

#### **2. Teoretická část**

V úvodu autorka zmínila problematiku dodržování práv pacientů a uvedla důvody, které ji vedly právě k danému tématu a průzkumnému šetření. Postrádám shrnutí literárních údajů k problematice, na níž je zaměřena bakalářská práce.

V teoretické části se nejprve zabývala otázkou etiky, popsala problematiku etiky ve zdravotnictví obecně, lékařskou etiku, etiku v ošetrovatelství, etické kodexy, vztah etiky a práva. Zaměřila se na postavení pacienta ve zdravotnictví, vysvětlila pojem pacient v právních předpisech. Zmínila vývoj práv pacientů, současný stav a etické kodexy práv pacientů. Podrobně se věnovala jednotlivým právům, následně organizaci na ochranu pacientů a možným metodám řešení při porušení práv pacientů.

Teoretická část je přehledná, uváděné poznatky na velmi dobré úrovni, problematika dobře definována. Postrádám však vlastní názory studentky pro danou problematiku. V celém oddíle 3.4 Práva pacientů, přes velké množství uváděné literatury, odkazovala studentka z velké části na jednu autorku, z jejíž literatury čerpala (Haškovcová, 1996).

Teoretická část v rozsahu 29 stran.

#### **3. Empirická část**

Cíle výzkumu nejsou správně stylisticky formulovány. Empirická část v rozsahu 46 stran.

**Charakteristika vzorku** dobře popsána, dle popisu předpokládám, že nešlo o náhodný výběr respondentů, jak je uvedeno v textu.

**Charakteristika metod.** Studentka upřednostnila kvantitativní výzkum. Pracovala metodou dotazníkového šetření. Metodu popsala správně, dotazník byl nestandardizovaný s 31 položkami.

Možnosti výběru u položky číslo 2) nesprávně formulovala (věk 15-25, 25-40, 40-60, 60 a více). Jak ovlivnily výsledky průzkumného šetření?

V položce číslo 10) pracovala studentka s pojmem „zdravotní sestra“.

V oddíle **Sběr dat** nevyplývá zcela jasně zajištění anonymity respondentů při vybírání dotazníků studentkou ve druhém časovém období.

Položka číslo 30 nevyhodnocena podle zadání: „Jaká práva pacientů znáte?“

**Diskuze** je rozsáhlá, v rozsahu 24 stran. Studentka se v ní vyjádřila ke všem položkám v dotazníku a porovnávala s výsledky průzkumných šetření dalších bakalářských a diplomových prací. Naskytá se otázka, zdali dotazník, který studentka použila, je její originální nebo některé položky převzala z dotazníků zmiňovaných prací. V textu v oddíle charakteristika metod nezmíněno. Doporučuji popisovat zjištěná data v minulém, nikoliv přítomné čase. V textu studentka v souvislosti s dotazníkem pracuje s pojmem „otázka“, nikoliv „položka“. V diskuzi studentka lehce nastínila možné doporučení pro praxi.

#### **4. Závěr práce**

V závěru práce autorka přehledně shrnula obsah teoretické a empirické části. Závěr obsahuje správně všechny náležitosti pro bakalářskou práci.

#### **5. Literatura a práce s literaturou**

Použitá literatura a prameny jsou rozsáhlé, aktuální, českých i zahraničních autorů, v pořádku. Odkazy v textu správně.

Za literaturou je prezentován seznam grafů a tabulek bez odkazu na konkrétní stránku.

#### **6. Kvalita příloh**

V přílohách autorka prezentuje tabulky ke grafům, dotazník pro pacienty, práva pacientů, etický kodex sester, etické normy sester, standardy dodržování práv pacientů, Hippokratovu přísahu a povolení k dotazníkovému šetření.

Výběr příloh dostačuje a odpovídá tématu bakalářské práce.

#### **7. Celkové stanovisko.**

Bakalářská práce je rozsáhlá a k danému tématu dobře zpracovaná. Vzhledem k rozsáhlosti tématu bylo náročné udržet přehlednost a ucelený náhled. Oceňuji zájem a úsilí studentky zjistit skutečný stav informovanosti pacientů a pomoci jim se v dané problematice orientovat.

#### **Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

- 1) Jak Vy sama pomáháte pacientům, aby jejich informovanost byla větší, než jste zjistila průzkumným šetřením?
- 2) Jak naopak vnímáte dodržování povinností pacientů při léčbě a ošetřování?
- 3) Jaké Vy sama máte zkušenosti ze své praxe v oblasti ochrany práv zdravotníků (oblast občansko-právní, pracovně právní, trestně právní)?

#### **8. Navrhovaná známka - velmi dobře**

14.10.2011

Zpracovala Mgr. Ivana Šlaisová