

Posudek oponenta na bakalářskou práci

*Tomáše Janeka*

### **Vývoj gréckých heliem od archaického obdobia po helenismus**

Práce podává základní přehled na základě autorovi dostupné základní literatury a ukazuje zřetelně autorův zájem o dané téma i jeho péči, je velmi dobře vybavena fotografickými přílohami, má velmi málo překlepů a prokazuje, že se daným tématem autor opravdu se značným úsilím věnoval.

První část je věnována archaickému období; postrádám tu nejstarší typ (Kunzeho Kegelhelm), pak obě knihy Snodgrassovy (jsou v ústavu), kde o poněkud odlišnější klasifikaci a také Kukahn, který býval ve Státní knihovně. Hovoří se (např. u Snodgrase) také o iónské helmě, která je známa pouze ze znázornění na plastických vázách.

Situace tzv. boiotské helmy s makedonskými variantami je dnes složitější, snad šlo přihlídnout k pracím Bowrovým (Bowra), užitečné jsou i mince, a pro italské helmy existuje několik základních německých prací (v. bibl. u Slg. Lipperheide a Guttman; základní přehled zejména Egg, *Italische Helme*, Mainz 1986, je i u prehistoriků v l.p.), mnoho dokladů přinášejí jihoitalské vázy (Trendall ad.) a mnoho nového materiálu pochází z paestských hrobek, přehled variant užívaných v Thrákii a jejich místních adaptací je také snadno dostupný. Jedna italská helma (zlomek) se našla i v západních Čechách (Chytráček, Vladař), a jiné zlomky také v jeskyni Býčí Skála.

Práce zůstala podrobnějšímu přehledu vývoje přileb v Řecku a helénistickém světě Středomoří a Evropy mnohé dlužna, ale může být dobrým základním podkladem pro práci podrobnější a zevrubnější.

Pokud autor bude chtít v tématu dále pokračovat, bude zapotřebí práci podstatně doplnit; v dosavadním stavu je ovšem už dnes na úrovni bakalářské práce vyhovující jako podklad pro obhajobu.

V Praze dne 5. 9. 2011

Prof. PhDr. Jan Bouzek, DrSc.