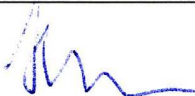


Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: David Hořák <hr/> Datum: 2.9.2011
Autor: Zuzana Tippeltová	
Název práce: Synchronizace líhnutí vajec u ptáků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo popsat variabilitu v synchronizaci líhnutí vajec v ptačích snůškách, seznámit se s faktory, které mohou synchronizaci určovat a diskutovat její adaptivní význam.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardním způsobem, nemám výhrad.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila dostatečné množství vhodných literárních zdrojů a vhodně je cituje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce považuji práci za zdařilou.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Během posledního půlroku jsem měl příležitost vidět několik verzí předloženého textu a musím konstatovat, že jeho úroveň významně rostla. Ačkoli zpočátku se autorka k práci stavěla volněji, ve finále vytvořila dílo, které dle mého soudu splňuje všechny nároky kladené na bakalářskou rešerši na PřF UK. Jistě bych v práci dokázal najít drobné nepřesnosti nebo vágní či opakující se tvrzení, ale jejich výskyt je akceptovatelný. Autorka se při psaní práce naučila pracovat s odbornou literaturou a vhodně ji interpretovat. Poznání problematiky nabyté během psaní textu je dostatečně hluboké, proto doporučuji práci k obhajobě.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukkrat@email.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, Praha 2.