

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

posudek oponenta

Autor/ka: Michal Brabec

Název práce: Skeletal Animations in Real-time 3D Graphics

Studijní program a obor: Informatika, Programování

Rok odevzdání: 2011

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Pavel Ježek

Pracoviště: KDSS MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu	X	X		
Míra splnění zadání		X		
Rozsah práce	X			
Struktura textové části práce		X		
Analýza		X		
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace	X	X		
Jazyková a typografická úroveň			X	
Návrh a design implementace	X	X		
Kvalita zpracování softwarové části		X		
Stabilita aplikace		X		

Nejvýznamnější klady:

- Přehledná uživatelská dokumentace
- Tutoriály použití knihovny, včetně ukázkových zdrojových kódů.
- Přehledná a detailní analýza.
- Detailní dokumentace jednotlivých tříd a jejich metod.
- Velmi nadstandardní rozsah implementační části práce – zdrojové kódy v C++ (s dok. komentáři) mají více než 550 kB.
- Pěkně zvládnutý návrh vícevláknové aplikace.

Nejzávažnější nedostatky:

- Vlastní kód jednotlivých metod často není vůbec komentovaný – přestože často obsahují velmi netriviální koncepty.
- Obrovské množství zakomentovaného kódu + celý adresář „Old“
- Text práce obsahuje množství překlepů a užitá angličtina je místy velmi kostrbatá a znesnadňuje pochopení textu.
- Editor animací není příliš uživatelsky přívětivý a pro reálné použití by bylo asi třeba rozšířit jeho funkcionalitu.

Další poznámky:

- V průběhu tvorby práce mě autor často navštěvoval a probíhaly detailní konzultace nad prací. Autor na práci průběžně pracoval.

	v y b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky	X			

Datum: 29.8.2011

Podpis:

Poučení k formuláři pro hodnocení infromatických bakalářských prací

Tento formulář je určen pro hodnocení vedoucího i oponenta bakalářské práce, která má formu softwarového projektu. Bakalářské projekty jiných typů (teoretická práce, srovnávací studie apod.) budou hodnoceny pomocí standardních textových posudků.

Jednotlivá políčka vyplňte nejlépe elektronicky (lze případně i ručně), je možné zaškrtnout i dvě sousední políčka (např. pro hodnocení typu 'něco mezi odpovídající a slabší'), a to i u návrhu výsledné známky. Pokud některá položka nemá vzhledem k práci smysl (např. stabilita aplikace u práce bez vlastní implementace), položku nevyplňujte. Výsledná navrhovaná známka nemusí být žádným 'průměrem' hodnocení jednotlivých kritérií. Pokud některé položky hodnotíte jako slabší nebo nevyhovující, v sekci Nejzávažnější nedostatky popište důvody vašeho hodnocení a zjištěné nedostatky.

Výklad stupňů hodnocení:

- excelentní znameně lepší/rozsáhlejší/dokonalejší než je pro Bc práci požadováno
- odpovídající přiměřené Bc práci, student splnil to, co měl
- slabší výhrady ke kvalitě, rozsahu, hloubce nebo zpracování
- nevyhovující neodpovídá požadavkům na Bc práci, práce nemá být obhájena

Vyplněné a ručně podepsané (i v případě elektronického vyplňování) hodnocení odevzdejte na sekretariát KSI, elektronickou verzi pošlete na sekretariat@ksi.ms.mff.cuni.cz. Pokud máte emailový kontakt na autora práce, pošlete posudek i jemu.