

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Martin Kuš
Advisor:	Ing. Ivo Koubek
Title of the thesis:	Trojí pohled na zákaznické věrnostní programy

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce Martina Kuše *Trojí pohled na zákaznické věrnostní programy* představuje zajímavý pokus o nastínění problematiky zákaznických věrnostních programů z pohledu mikroekonomické teorie.

Jinak velmi dobrou úroveň práce zbytečně snižuje místy nepříliš jasný výklad některých modelů, např. Banerjee, Summers (1987) v kapitole 2.1.1. Autor také mohl věnovat větší pozornost struktuře práce, resp. rozsahu jednotlivých kapitol (srovnej např. rozsah kapitoly 2.1 s délkou kapitol 2.2 a 2.3). Závěry, k nimž autor dochází, mohly být také důkladněji proargumentované.

Tyto nedostatky ovšem z hlediska celkového dojmu bakalářské práce nepovažuji za podstatné. Práci Martina Kuše proto doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	15
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	85
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: *Mgr. Ondřej Lopusník*

DATE OF EVALUATION: *30. 8. 2011*

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě