

Posudek bakalářské práce Dana Tregarové *Jiřina Hauková-publicistka*

Práce Dany Tregarové je cenným příspěvkem k poznání básničky Jiřiny Haukové, jejíž publicistická tvorba není v podstatě vůbec známa. Je v tvorbě Jiřiny Haukové výjimečná, je charakteristická pro mladí autorky. Tato publicistická tvorba je také v jistém smyslu typická pro mladé vzdělané ženy první republiky, které se často věnovaly práci v novinách, zde zvláště tzv. ženským rubrikám a překladům. V celku je třeba říci, že jsou to výtce texty velmi rané a nedozrálé. V kontextu básniřčiny tvorby a v kontextu ženské novinářské práce v první polovině 20. století je však důležité toto rané období poznat popsat.

Je třeba proto ocenit jak studentka pečlivě bibliograficky zpracovala materiál alespoň z dostupných zdrojů, utřídila jej tématicky a sestavila bibliografický soupis, který ukazuje pílí a úsilí „adeptky umění“ Jiřiny Haukové.

Samotné analýzy novinářské práce Jiřiny Haukové jsou stručné a někdy až příliš deskriptivní. I přestože texty jsou mladické a nejsou nijak výjimečné v kontextu jak přerovského Obzoru tak válečných Lidových novin, umožňují přece jen hlubší a širší analýzu, která by mohla prozradit některé budoucí rysy tvorby Haukové, např. by bylo možné si více povšimnout, že se Hauková neustále vrací ke každodennosti a všednosti, všímá si krásy maličností a detailů; tyto rysy se příznačně objevují v ranné básnické tvorbě i v tvorbě pozdější. Také kapitolka nazvaná Novodobá žena věnovaná textů určeným explicitně pro ženy by asi neměla být jen záznamem určitých dobových názorových klišé, které se mohly zdát progresivní, ale přesto jsou to dobové stereotypy. Oceňuji, že studentka připomněla v kontextu svých analýz této problematiky Albinu Dratvovou, jejíž válečné přednášky o moderní ženě v rozhlase byly velmi oblíbené a mohly se Jiřině Haukové stát zdrojem a inspirací .

Práce je solidní a splňuje podmínky bakalářské práce.

Doporučuji jednoznačně k obhajobě.

Libuše Heczkové