

Posudek na bakalářskou práci:

Lenka Štrosová, Výroční zvyky na Jindřichohradecku - současný stav a proměny.

Praha, ÚE FF UK 2011, 64 s., rkp., obr. příloha.

Záměr Lenky Štrosové je vcelku chvályhodný. Tak tradiční téma, jakým reflexe stavu obyčejové kultury bezesporu v etnografii je, bylo v poslední době pro nápor jiných témat, zejména studia migrací a mimoevropské etnologie neprávem opomíjeno. Autorka si vybrala Jindřichohradecko, vhodný region pro studium této problematiky.

Podíváme-li se na strukturu práce dle jejího obsahu, vyjádříme uspokojení a budeme při četbě textu pozorně vnímat, nakolik se podaří obsah naplnit.

První část práce tvoří informace o etnografickém badání na Jindřichohradecku a charakteristika studií k danému tématu. Výčet informací je na základní úrovni, někdy se zdá, že poněkud až příliš spěšný. O studované oblasti jsou informace na jednu stránku, o lokalitě Dolní Radouň byly zcela vynechány (s. 13). Lepší je podkapitola "Proměna obce..a jejich vliv na výroční zvyky...", zejména díky dobrým podkladům, z kterých je čerpáno (práce Robek, Vařeka v Jihočeské vlastivědě, CB 1987).

S radostí přecházíme k četbě o dochovaných výročních zvycích (od s. 24, o proměnách se už nehovoří.). Tu se autorka opírá o práce obecné, práce místních autorů, někde i o svá zjištění ač ne vždy je jasný zdroj informace. V této části má studie výrazně popisný charakter, věcně přijatelný, někdy však velmi stručný (kupř. dušičky dávají možnost hlubší analýzy, je zde nevyužita). Co ovšem nelze přijmou jsou časové rámce, do kterých jsou fakta zasazena. Pojmy jako "dříve", "v minulosti" by v dnešní době už v odborném textu být neměly a autorka by měla hledat jiné, rigoróznější způsoby, jak s fakty pracovat.

Práci vhodně doplňuje barevná obrazová příloha, pořízená z velké části samotnou autorkou. Předchozí seznam literatury sice není bohatý, ale svůj účel splňuje. Po technické stránce je bez závad.

V bakalářské práci autorka prokázala schopnost vybrat si odborné téma, pracovat s odbornou literaturou i provést základní etnografický terénní výzkum. Nicméně způsob zpracování tématu zaostává za jeho možnostmi.

Navrhované hodnocení : velmi dobře až dobře.

V Praze 30. 8. 2011

PhDr. Jan Pargač, CSc