

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Diana Burdová
Advisor:	Mgr. Radka Štiková, Ph.D.
Title of the thesis:	Vývoj a struktúra štátného dlhu ČR a SR

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalárska práca sa zaoberá problematikou verejného dlhu, se zaměřením na popis a srovnání vývoje veřejného dlhu v České republice a na Slovensku. Autorka pracuje s jasně a úzce vymezeným tématem a nabízí podrobný rozbor vývoje veřejného dlhu v obou zemích. Práce vychází z teorií veřejného dlhu a nabízí stručný popis vysvětlení tohoto fenomenu, tak jak ho nabízí hlavní školy ekonomického myšlení. Druhá část práce se pak věnuje detailnímu popisu základních charakteristik, vývoji a porovnání veřejného dlhu v České republice a na Slovensku.

Autorka dobře pracuje s daným tématem a z práce je vidět, že problematice veřejného dlhu porozuměla a je schopná své poznatky shrnout a odkazovat se přitom na externí zdroje dat a odborné publikace. Co bych však práci vytknul je velmi stručný popis teorií veřejného dlhu v první části. Z popisu základních závěrů jednotlivých ekonomických škol je zřejmé, že autorka hlavním myšlenkám porozuměla a je schopná jednotlivé závěry jasně formulovat. Očekával bych však podrobnější diskusi a potenciální kritiku jednotlivých teorií, ze které by bylo zřejmé, že autorka má načtenou základní literaturu. Její jasně formulované závěry by tak působily méně útržkovitě.

V druhé části práce jsem očekával trochu víc, než pouze deskriptivní a místy příliš podrobný popis vývoje jednotlivých ukazatelů. V úvodu práce navíc autorka slibuje, že závěr práce „do určité míry načrtáva predpokladaný vývoj štátneho dlhu Českej a Slovenskej republiky“. Vzhľadom k tomu, že v závere práce jsou tomuto aspektu věnovány zhruba dvě věty, zabývající se pouze očekávaným vývojem v krátkodobém horizontu, cítil jsem se jako čtenář trochu ošizený.

Dále bych měl pár konkrétních poznámek k některým autorčiným výrookům:

„Problematika verejného dlhu - známeho fenoménu každej trhovej ekonomiky, ktorý je tiež dôležitým aspektom pri určovaní hospodárskej politiky každého štátu.“ (strana 1)

Osobně bych autorce doporučil se do budoucna vyhnout podobným generalizacím, které obecně nepatří do akademických publikací, obzvlášť pokud nejsou podloženy žádnými fakty.

„V súčasnosti sa za najvýznamnejšiu príčinu vzniku verejného dlhu považujú chronické deficity verejných rozpočtov, ktoré v dnešnej dobe výrazne zraňujú nadmerné výdavky, predovšetkým v sociálnej oblasti.“ (strana 4)

Tento výrok mi rovněž připadal příliš obecný a autorka se nepokusila své tvrzení podložit dalšími argumenty nebo čísly. Přitom při čtení tohoto výroku vyvstává řada přirozených otázek, např.:

- Co přesně spadá pod výdaje v sociální oblasti?
- Jaký je podíl těchto výdajů na celkovém státním dluhu?
- Na základě jakého kritéria lze tyto výdaje považovat za nadměrné?

Práce splňuje standardní požadavky na bakalářskou práci. Vzhledem ke skutečnostem, uvedeným výše, práci hodnotím jako **velmi dobrou (2)**.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Diana Burdová
Advisor:	Mgr. Radka Štiková, Ph.D.
Title of the thesis:	Vývoj a struktúra štátného dlhu ČR a SR

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	14
<i>Methods</i> (max. 30 points)	20
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	20
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	16
TOTAL POINTS (max. 100 points)	70
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Goran Serdarević

DATE OF EVALUATION: 7. 9. 2011

Referee Signature

