

Posudek bakalářské práce

Votavová, Šárka, *Československá pomoc Izraeli v roce 1948*

Bakalářská práce

FF UK, Ústav světových dějin

Praha 2011, 81 s. rkp.

Bakalářská práce Šárky Votavové pojednává, i z hlediska československých dějin, o velmi zajímavém fenoménu československé pomoci Izraeli v roce 1948. Takto vymezené téma navozuje velké množství otázek, jejichž detailní analýza mohla přinést nové pohledy a interpretace československo-izraelské poválečné spolupráce. Autorka bohužel tato očekávání nenaplnila, její rozbor zůstává spíše povrchní a popisný a opírá se o věci již probádané a přečtené v knihách předchozích badatelů.

První kapitola autorčiny analýzy je pokusem o interpretaci dějin Palestiny od skončení první světové války do vzniku státu Izrael. Takto detailní rozbor je dle mého soudu, vzhledem k tématu práce, zbytečný, navíc autorka většinou přebírá a opakuje již mnohokrát sepsaná fakta a nepřináší čtenáři nic nového – stačilo by vzít si kteroukoli knihu citovanou v poznámkách a čtenář by získal jistě zasvěcenější hodnocení meziválečného dění v Palestině. Votavové se nepodařilo (a ani se o to nesnažila) vytvořit spojnici mezi první a druhou kapitolou a text tak vyznívá dosti nekoherentně. Některá hodnocení událostí v první kapitole nejsou navíc příliš přesvědčivá a celkové vyznění či pocit z první kapitoly je rozporuplný.

Druhá kapitola, v níž se autorka dostává k vlastnímu tématu práce, je ve srovnání s první o dost zdařilejší, i když i zde jí lze vytknout značnou popisnost a tlumočení již známých fakt, jež vyčetla z knih předchozích badatelů. Domnívám se, že se jí nepodařilo dostatečně a přesvědčivě zužítkovat archivní zdroje, k nimž se dostala. Lze souhlasit s jejími závěry, že československá pomoc Židům byla ovlivněna jejich tradičními sympatiemi k židovskému národu (zejména sympatiemi tehdejšího ministra zahraničí), československou zahraniční politikou, snažící se v té době prezentovat podporu „tzv. spravedlivého řešení národní otázky“, a zejména ekonomickými ohledy, kdy Československo zoufale hledalo nová odbytiště pro své vojenské výrobky. Značně nepřesvědčivý se mi naopak jeví názor, že Československo (a Sovětský svaz) počítalo se vznikem tzv. lidové demokracie v Izraeli, který

autorka neopírá o žádný argument, jen o svou domněnku. Polemizovat by se dalo i o některých dalších dílčích závěrech autorky.

Heuristická základna Votavová analýzy mohla být bezesporu širší (například archivy zbrojařských podniků, Archiv MZV etc.) – daleko větším problémem ale bylo, že informace získané z pramenů a literatury nedokázala využít k sepsání lepšího textu. Po řadě konzultací nad řádky její práce se mi bohužel jeví, že se jí nikdy nepodařilo plně proniknout do složitých problémů, jež se pokusila analyzovat, o čemž její nepřesvědčivý text vypovídá.

Také k formální, tj. stylistické a jazykové stránce Votavové práce mám řadu výhrad, byť se snad po opakovaném čtení jejího textu podařilo dosáhnout vcelku slušné úrovně, což platí i o velmi dobrém poznámkovém aparátu. Bakalářská práce Šarky Votavové patří k průměrným studentským badatelským počínům a jako takovou ji doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **dobře**.

V Liberci 4. září 2011

PhDr. Stanislav Tumis, M. A., Ph.D.

Ústav východoevropských studií FF UK Praha

Ústav světových dějin FF UK Praha