
Katedra divadelní vědy

Posudek školitele na bakalářskou práci Petry Hlubučkové *Adam de la Halle, první francouzský dramatik*

Petra Hlubučková se ve své bakalářské práci rozhodla – a v jejím Úvodu tento svůj záměr explicitně představuje - „podat ucelenou zprávu o prvním francouzském dramatikovi Adamovi de la Halle“ a chtěla se pokusit o postihnutí „propojení vazeb mezi dobou, autorem a dílem“ (s. 6). Autorka při cestě za těmito cíli vychází především ze samotných textů dvou Adamových textů pro divadlo (Robin a Marion; Hra v loubí), komentáře a doslovu překladatele obou her Pavla Eisnera a dále pak z několika publikací o středověké společnosti, kultuře a umění (viz Le Goff, Vernon, Ennenová, Duby aj.). Ačkoli tedy autorka disponovala literaturou takřka výhradně dostupnou v českém jazyce, nabízelo se jí velmi široké spektrum velmi dobrého medievistického studijního materiálu. Přesto některé publikace nechala stranou, ačkoli by jí mohly při zkoumání středověkého materiálu pomoci v hlubší orientaci (např. studie z Divadelní revue zabývající se středověkými texty pro divadlo apod.)

Všechny užívané materiály a zdroje jsou pertinentní, nicméně autorce se nepodařilo vždy zcela adekvátně některé materiály vytěžit a kriticky číst. Z toho pak v některých pasážích její práce pramení poměrně nekritické přebírání informací (např. Eisnerových či V. Černého), které by bylo – i s ohledem na v práci také používané, podnětné a především novější tituly – zapotřebí brát s jistou rezervou a snažit se je pečlivěji číst.

V tomto směru se v kompilačních pasážích práce objevují mnohé poměrně banální formulace – viz „Status mnicha byl ve středověku nazírán jinak než dnes“ (s. 10), přičemž u některých jejich obecnost a jistá vágnost pramení i z další skupiny zpracovávaných zdrojů, které podobnou obecností také trpí – viz především

Katedra divadelní vědy

opakované citace z anglické verze Wikipedie, jimž je z principu média třeba věnovat náležitou kritickou pozornost, či citace z Gombrichových „Dějin lidstva“, když přitom v literatuře, s níž autorka pravidelně pracuje (především Le Goff, E. E. Schmitt), by našla o poznání adekvátnější a obsahově preciznější formulace a tvrzení. Jako by místy autorka nedokázala užívanou sekundární literaturu náležitě přečíst a načerpat z ní i jiné informace než ty, které bezprostředně souvisely s tématem (příp. motivem), které ji v dané pasáži zajímá.

Autorka při psaní své práce postupovala možná až příliš samostatně, jako školitel jsem se mohl seznámit s prací až ve stádiu, které sama autorka považovala za poměrně definitivní. V takto (zdánlivě) kompaktním tvaru se v následné společné práci jen obtížně hledaly cesty, jak to či ono nahlédnout jinýma očima.

Po formální stránce autorka i ve finální podobě práce ne zcela dobře cituje užívané zdroje – chybně jsou citovány některé elektronické zdroje (internetové stránky, Wikipedie) a nesprávné jsou rovněž citace kapitol v kolektivních publikacích (viz především *Encyklopedie středověku*) – např. pozn 140 (!), 144 aj.

Výsledkem autorčina snažení je pokus o představení dvou her Adama de la Halle a rozvinutí některých jejích motivů a principů. Práce se pohybuje na pomezí kompilačního pohledu na dobovou společnost a vlastního pokusu o podrobnější představení (o skutečné analýzy se nejedná) obou her. V rovině bakalářské práce si dovolím práci považovat za adekvátní k obhajobě a z nedostatku širší škály hodnocení však navrhuji hodnocení: (velmi) dobře.

V Praze 22. srpna 2011

Mgr. Petr Christov, Ph.D.