

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Petra Kučová
Advisor:	PhDr. Petr Hedbávný
Title of the thesis:	Penzijní reformy v Latinské Americe: Komparativní studie reforem v Peru a Bolívii

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce studentky Petry Kučové se zaměřuje na důchodové systémy a jejich reformy v Latinské Americe, konkrétně na Bolívii a Peru na přelomu 20. a 21. století. Autorka nejprve oba státy (a stručně i Latinskou Ameriku) představila a poté se zaměřila na popis jejich důchodových systémů a změn, které prodělaly. Závěr práce se zabývá otázkou, zda je pro příjemce důchodových dávek valorizace penzí podle indexu spotřebitelských cen výhodná nebo nikoliv a dochází k závěru, že pro více než polovinu penzistů tento způsob valorizace výhodný je, protože vzhledem ke svému specifickému spotřebnímu koši čelí nižší inflaci, než je agregovaná hodnota inflace.

Práce má díky zvolenému tématu převážně popisný charakter. Vlastním přínosem autorky je závěrečné zhodnocení výhodnosti valorizace penzí podle CPI. Závěry této analýzy jsou však v práci málo využity a samotná analýza je poněkud stručná. (Podle mého názoru by bylo možné zkrátit nebo umístit do poznámky pod čarou definice indexů, které měří změnu cenové hladiny). Práce má pouze 43 stran čistého textu, i když se věnuje dvěma důchodovým reformám a hodnocení výhodnosti valorizace důchodů podle CPI.

U tak aktuálního tématu jako je důchodová reforma, mě překvapilo, že práce neobsahuje žádné srovnání nebo „poučení“ pro Českou republiku. Analýza důchodové reformy v souvislosti s ČR by byla v našich podmínkách „zajímavější“.

V práci chybí vysvětlení, proč se autorka rozhodla analyzovat zrovna Peru a Bolívii (penzijní reformy probíhaly během 90. let ve více státech Latinské Ameriky). Závěrečná analýza valorizace (podle CPI) je provedena pouze v případě Peru (Bolívie penze nevalorizuje, pouze je upravuje podle změn směnného kurzu, proto není jasné, proč autorka zvolila právě Bolívii, která jí neumožnila další srovnání s Peru).

Práce po formální stránce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, byla použita odpovídající literatura. Práce je velmi srozumitelně napsaná, jednotlivé penzijní reformy jsou pěkně zpracovány. Autorka neskloňuje slovo „příloha“ (str. 40).

I přes uvedené připomínky práci jednoznačně **doporučuji k obhajobě** s bodovým hodnocením na spodní hranici známky **výborně**, zároveň doporučuji přihlédnout k výsledku obhajoby.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Petra Kučová
Advisor:	PhDr. Petr Hedbávný
Title of the thesis:	Penzijní reformy v Latinské Americe: Komparativní studie reforem v Peru a Bolívii

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	17
Methods (max. 30 points)	22
Contribution (max. 30 points)	22
Manuscript Form (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	81
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Petra Luňáčková

DATE OF EVALUATION: 31.8.2011

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě