



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Eva Novotná

Autor/autorka práce: Petra Valentová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Osobnost architekta Vojtěcha Dvořáka (1852-1925)
Vedoucí práce: Mgr. Eva Novotná
Rozsah práce: 60 s. včetně obrazové přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Petra Valentová v rámci bakalářské práce zpracovala dnes zcela neznámou osobnost architektury přelomu 19. a 20. století. Architekt Vojtěch Dvořák, dlouholetý ředitel brněnské průmyslové školy a jeho tvorba, byly dosud zpracovány na úrovni stručného encyklopedického hesla. Petra Valentová se tak pustila do nelehkého úkolu rozklíčit v množství archivních pramenů, rukopisů a úředních záznamů životní dráhu a tvorbu tohoto architekta. V tomto směru dopadla práce nadmíru úspěšně. Autorka prokázala obrovskou píli při shromažďování archiválií z různých zdrojů (okresní archivy v Brně a Jihlavě, archiv ČVUT, archivní záznamy vídeňské akademie umění, rodinný archiv apod.) a dokázala z velkého množství materiálu sestavit poměrně ucelený obrázek o historii rodiny V. Dvořáka, jeho pražských a vídeňských studií a působení na průmyslové škole v Brně. Druhá, méně obsáhlá část bakalářské práce obsahuje soupis a stručný architektonický popis realizací, na kterých se Dvořák převážně podílel spolu s architektem Karlem Welzlem. Otázku autorského podílu obou tvůrců a celkové umelěcko-historické zhodnocení děl v této části nechává autorka nevyčtené. Druhá část tak působí v porovnání s předešlými detailně propracovanými kapitolami trochu neúplně. Zdá se tak, že úsilí věnované první části bylo na úkor práce na části druhé. Autorce se tak alespoň v první fázi podařilo téměř vyčerpávajícím způsobem objasnit bílá místa v životě, studiu a pedagogické činnosti V. Dvořáka. Celková syntéza zahrnující kritické zhodnocení jeho tvorby a celkové zařazení do umelěcko-historického vývoje zůstává předmětem budoucího bádání.

Petra Valentová se však prvních kritických hodnocení Dvořákova významu přeci jen dotkla, a to v závěru. Tyto do jisté míry správné, i když zatím jen málo argumentačně podpořené vývoje, by bylo vhodné dále rozpracovat. Nicméně koncipování závěrečné i úvodní kapitoly považuji za málo propracované.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. 8.2011

Podpis: