



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/ky Mgr. Radoslava Schmelzová

Autor/autorka práce: Petra Valentová  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Osobnost architekta Vojtěcha Dvořáka (1852 - 1925)  
Vedoucí práce: Mgr. Eva Novotná  
Rozsah práce: 62 str.

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	spĺhuje bez výhrad	spĺhuje s drobnými připomínkami	spĺhuje s výhradami	nespĺhuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## B. Obsahová kritéria

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Petry Valentové si klade za cíl zpracovat biografii a tvorbu dosud téměř opomíjeného brněnského architekta Vojtěch Dvořáka, který působil jako pedagog na české průmyslové škole v Brně. V úvodu kriticky shrnuje přehled známé literatury, z něhož zároveň vyplývá, že v práci bylo nezbytné vycházet především ze studia primárních pramenů a dobových archiválií. Předkládá se značnou erudicí výsledek rozsáhlého vyhledávání, třídění a hodnocení pramenné základny.

V kapitolách 3.1 a 3.2 podrobně zpracovává genealogii rodu Dvořáků, detailně sleduje vývoj Dvořákových studií i jeho profesní kariéru po absolutoriu. Značná pozornost je logicky věnována také historii První české státní průmyslové školy na Moravě, s níž je Dvořákova profesionální dráha spjata.

V kapitole 5 přehledně řadí a popisuje jednotlivé návrhy či realizace Vojtěcha Dvořáka, které vznikly především ve spolupráci s architektem Karlem Welzlem, přičemž dokládá i dobrou orientaci v odborné terminologii, ale uvítala bych i alespoň stručný pokus o uměleckohistorickou charakteristiku každé stavby.

Podle mého soudu autorčino zaujetí tématem a zjištěnými fakty patrně zapříčinilo nerovnováhu až disproporčnost vůči druhé části práce, věnované vlastní architektonické tvorbě a realizacím vytvořených ve spolupráci s architektem Karlem Welzlem.

V závěru pak postrádám interpretaci společné tvorby Vojtěcha Dvořáka a Karla Welzla, vřazení do dobového kontextu, i když Petra Valentová odůvodněně vidí jeho hlavní přínos v pedagogickém působení, avšak i tato role je zhodnocena ve velmi obecné, neurčité rovině.

Odborně, jazykově i stylisticky dobře zvládnutý text v první polovině zachází do přílišných detailů, jež by mohly být součástí poznámkového aparátu a naopak závěrečná část není ukončena odpovídající syntézou. Tato moje poznámka může sloužit jako podklad v rozpravě při obhajobě. I přes tuto nevyváženost považuji práci za přínosnou a pečlivě zpracovanou.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Prosím v rozpravě o zařazení tvorby architekta Vojtěcha Dvořáka do dobového kontextu směřování architektonické tvorby ke konci 19. století a umělecko-historické zhodnocení jeho architektonické produkce.

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13. srpna 2011

Podpis: *R. Šolme hoce*