

Posudek bakalářské práce

autor posudku: Jiří Koubek

autor práce: Miroslav Lacko

název práce: Revizionistické snahy Maďarska po prvej svetovej vojne v regióne strednej Európy

vedoucí práce: doc. Mgr. Vratislav Doubek, Ph.D

Cílem práce je rozbor a popis maďarské zahraniční politiky bezprostředně po první světové válce a jejích snah o zvrácení nepříznivých důsledků tohoto válečného konfliktu. Sám autor omezuje záběr svého zkoumání na období 1918-1921, tj. mezi rokem zlomu a dílčí stabilizací. Takto vytyčené pole pak naplňuje velmi hutnou a důkladně provedenou historickou deskripcí.

Značný prostor věnuje kontextualizaci tématu, kdy cca první třetina textu se věnuje historickým a geopolitickým souvislostem první světové války a rozpadu habsburské monarchie, jakož i její uherské části jako takové. Součástí této kapitoly je i rozbor komplexní národnostně-etnické struktury někdejšího Zalitavska.

Následuje opět velmi důkladné zpracování poválečné ekonomické a sociální situace v novém a okleštěném poválečném Maďarsku, a to především ve vztahu k bilanci škod způsobených obrovskými teritoriálními a demografickými ztrátami. Z prvních dvou třetin textu je patrné, že autor se ve své práci snaží postihnout snad až příliš mnoho různých aspektů – a to možná až na úkor jasného vymezení tématu. Celkově tak poněkud trpí kompaktnost celé práce.

Z hlediska obsahu a cíle práce je pak hlavním jádrem textu poslední třetina, která pojednává o zahraničně-politických vztazích a iniciativách maďarské politiky vůči třem klíčovým dohodovým velmocím: Francii, Británii a USA. Poněkud v pozadí naopak zůstávají vztahy Maďarska se svými novými sousedy a zcela pomínuty zůstávají například polsko-maďarské vztahy. Toto není míněno jako závažná výtka, i když prohloubení analýzy tímto směrem (tedy posílení regionálního kontextu) mohlo být žádoucí – například na úkor možná až příliš obširné úvodní kontextualizace.

Velmi malá, spíše okrajová pozornost je též věnována vnitropolitickým aspektům, případným domácím politickým sporům o zahraniční politiku, soupeřícím zahraničněpolitickým koncepcím a vizím, apod. Spíše jen náznak takového zpracování najdeme v relativně krátké pasáži na str. 24-26. Zde načrtnutá analýza domácích politických poměrů na jednu stranu vyznívá vcelku slibně, celá pasáž je však nepříliš organicky zasazena mezi úvodní kontextualizaci a problematiku teritoriálních sporů.

Vzhledem k výše zmíněným výhradám doporučuji hodnocení **velmi dobře**.

V Praze dne 5.9.2011