

POSUDEK

oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Iva Fördöšová

Téma bakalářské práce: Studenti se specifickými poruchami učení na SŠ

Oponent práce: PaedDr., Mgr. Hana Žáčková

Předložená bakalářská práce má 55 stran autorské ho textu, členěného do čtyř hlavních kapitol. Členěna je na část teoretickou, která pouze mírně převažuje nad praktickou, praktická část je zaměřena na zpracování výsledků šetření provedeného na dvou typech středních škol. Doplněna je seznamem literatury, kde převažují čeští autoři, uveden je pouze jeden zahraniční zdroj v českém překladu, což je ale vzhledem k zvolenému tématu víceméně adekvátní. Literatura je adekvátní i časově, pokud byly použity starší zdroje, jsou opět odpovídající zvolenému tématu. V příloze je uveden dotazník, který byl použit k šetření realizovaném na středních školách.

Autorka se zabývá aktuálním tématem problematiky studentů se specifickými poruchami učení na středních školách - v současné době velmi aktuálním i vzhledem k nové formě státních závěrečných (maturitních) zkoušek. Z tohoto pohledu se jedná o bakalářskou práci reagující na aktuální a potřebné společenské téma.

V teoretické části autorka podrobně popisuje problematiku SPU, čerpá z dostupných zdrojů, snaží se o srovnávání názorů různých autorů na problematiku SPU, což považují za cenné. Zabývá se i vývojovým obdobím dospívání a ovlivnění vývoje dětí v tomto věkovém období působením přetrvávající poruchy učení – zde pouze považují za mírně nešťastně zvolený název kapitoly Období pubescence z pohledu SPU, který nevyjadřuje adekvátně obsah kapitoly a dochází i k prolínání pojmů pubescence a adolescence (v práci nebyla definována přesně věková kategorie, se kterou bylo pracováno). Další část práce vhodně uvádí legislativní rámec, který umožňuje v praxi tolerantní přístup ke studentům s SPU (není zde ale uveden zdroj, z kterého autorka čerpala). Vhodné by bylo zjistit aktualizace legislativy, některé vyhlášky a terminologie byly od doby vydání změněny. Autorka se rovněž zabývá evidencí studentů s SPU na středních školách a možnostmi vypracování IVP a dalšími postupy při vzdělávání těchto studentů, což je rovněž velmi cenné. Určitou slabinou této kapitoly je, že autorka zde čerpá pouze z jednoho informačního zdroje. Celkově je ale teoretická část velmi dobře propracovaná, logicky dobře postavená, autorka prokázala, že dokáže pracovat se současnou a dostupnou literaturou a dokáže ji využít i v praktické části.

V praktické části si autorka zvolila cíl svého šetření na středních školách zjistit, jaké jsou metody práce a tolerance užívané na středních školách a dále i na schopnost učení se, rozvoj čtenářství u studentů, což je rovněž velmi aktuální problematika. Cenné je i zaměření na vliv SPU na studium – zvolení studijního oboru, ovlivnění dalšího výběru studia. Autorka si v této oblasti vytyčila sedm hypotéz, což je poměrně vysoký počet, který se obtížně zpracovává, což bylo posléze znatelné. Dále autorka popisuje metodiku výzkumu, který realizovala na středních školách, výběr středních škol a studentů – popisuje své obtíže s přístupem do různých typů škol, takže se nakonec musela zaměřit na studenty maturitních studijních oborů při bývalých středních odborných učilištích – zkoumaný vzorek studentů je touto situací ovlivněn a ovlivněna je i validita získaných údajů. Za velmi vhodnou považují formu, kterou autorka šetření provedla vzhledem k SPU – řízený rozhovor místo obvyklého dotazníkového šetření. Z hlediska metodologického je však tato forma obtížně zpracovatelná. U zkoumaného vzorku chybí definování respondentů - věk a pohlaví studentů, což by bylo třeba doplnit, důležitým údajem by byl i prospěch respondentů. Poměrně velký rozsah šetření měl zřejmě vliv na konečné zpracování a diskutování výsledků – je možné je více rozpracovat, vhodné by bylo i doplnění formou grafického zpracování. V závěru práce ale autorka prokázala, že se získaných údajů dokáže vyvodit adekvátní závěry a cenné jsou i vlastní názory a podněty autorky k danému tématu.

Celkově se ale jedná o velmi aktuální a zajímavou práci, která by si zasloužila hlubší propracování např. formou magisterské práce.

Při obhajobě práce by bylo vhodné více přiblížit zkoumaný vzorek respondentů (věk, pohlaví, případně pokud je znám prospěch), zmínit se i o validitě šetření a možnosti zobecnění výsledků, dále i o již výše zmíněnou aktuální legislativu a možnosti tolerance u státních maturit, zajímal by mě i názor studentky na adekvátní způsoby tolerance na středních školách a přesah přetrvávající SPU do budoucího života (možnost dalšího studia, zaměstnání apod.).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci velmi dobře.

V Praze 25. 8. 2011

PaedDr. et Mgr. Hana Žáčková