

## Oponentský posudek na bakalářskou práci

Autor práce: **Radka Pourová**

Název práce: **Reminiscenční terapie**

Oponent práce: **PhDr.Jitka Cintlová**

Autorka si zvolila téma své bakalářské práce, které je důležité, studenty zatím minimálně zpracované a souvisí se studovaným oborem. K výběru tématu ji vedly opakované osobní zkušenosti z práce se seniory.

Svoji práci rozdělila na část teoretickou a praktickou, větší prostor přitom věnovala praktické části. V 1.kapitole se zabývá vymezením pojmů reminiscence, reminiscenční terapie a psychoterapie. Ve 2.kapitole se zamýšlí nad významem vzpomínek pro člověka a ve 3.kapitole vzpomínáním u starých lidí. Ve 4. a 5.kapitole popisuje reminiscenční přístupy a různé formy reminiscenčních aktivit. V praktické části prezentuje výsledky vlastního dotazníkového šetření, které využívá k verifikace tří hypotéz. Bohužel formulace 1. hypotézy uvedená na str.9 a28 se mírně liší. Dále autorka zařadila do praktických kapitol některé úryvky rozhovorů, které vedla s 12 seniory na téma těžká a radostná období v jejich životě a rozhovor s reminiscenční terapeutkou, která pracuje v denním stacionáři Gerontologického centra Praha.

V úvodu si autorka stanovila jako cíl své práce charakterizovat reminiscenci, reminiscenční přístupy i formy jejich aktivit a zjistit míru využití reminiscenční terapie při práci se seniory v institucích, hlavně v domovech pro seniory. Oba stanovené cíle splnila. Teoretická část práce obsahuje všechny důležité vstupní informace, autorka zde využívá aktuální informační zdroje a dodržuje citační normu. Převzaté poznatky vhodně propojuje vlastním hodnotícím komentářem. Počet citací je přiměřený a uvedené informační zdroje rozsáhlé. Výsledky dotazníkového šetření přehledně prezentuje, větší prostor věnovala kvalitativní analýze a to na práci velmi oceňuji. Za menší nedostatek považuji závěrečné zhodnocení verifikace hypotéz na str.45-46 a zařazení formuláře dotazníku do textu.

Celou práci jsem si zájmem přečetla, protože autorka téma osobitě zpracovala. Předložená práce má kompaktní logickou strukturu i přiměřený rozsah, stylistické schopnosti autorky jsou velmi dobré, i když se v textu občas objevují překlepy a chyby v interpunkci. Pro lepší orientaci v textu mi chybí vyznačení odstavců. Přes drobné připomínky práci hodnotím jako velmi kvalitně zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji klasifikační stupeň **výborně**.

**Otázky:** 1. Popište ideální podmínky pro realizaci skupinové formy reminiscence v Domovech pro seniory.

2. Který reminiscenční přístup je v zařízeních využíván nejčastěji a proč? Svůj výběr zdůvodněte.

V Praze 5.7.2011

PhDr.Jitka Cintlová, VOŠ Praha

