

Jaroslav Kudláček, Svatý Prokop. Život a Sázavský klášter, Bakalářská práce, Praha 2011, s. 69. Katedra církevních dějin a práva HTF UK.

Ve své bakalářské práci se její autor věnuje životu sv. Prokopa Sázavského i počátkům dějin jím založeného kláštera. Svou práci J. Kudláček rozdělil do čtrnácti kapitol. V prvních pěti postupně představuje svého světce a popisuje dobu, v níž žil a působil. Zaměřuje se zde především na politické, církevní a kulturní poměry v Čechách, ale přihlíží i k těmto poměrům v Říši. Věnuje zde pozornost i Prokopovu druhému životu v legendách, a to až po dobu Karla IV.

O kapitolách šest až jedenáct (kde zvolil chronologický postup) lze konstatovat, že tvoří jádro Kudláčkovy práce a zachycují podrobněji světcův běh života i smrt. Sem zahrnuté kapitoly devět a deset jsou věnovány počátkům dějin Prokopem založeného kláštera. Dějinám Sázavského kláštera věnuje autor práce pozornost i v její dvanácté kapitole, již ukončuje druhým vyhnáním slovanských mnichů a zánikem slovanské kultury zde. Kapitoly třináct a čtrnáct jsou pak věnovány světcově kanonizaci a základní ikonografii.

J. Kudláček pracoval s několika edicemi legend a kronik. Pro svou práci užil klasických, novějších i posledních monografií o světcích (F. Krásl, J. Kadlec, P. Sommer). Do svého textu zahrnul i výsledky badání k tématu v řadě studií (F. M. Bartoš, V. Huňáček, V. Remešová, Z. Všetečková a další). V politických i církevních dějinách doby se zorientoval s pomocí starších (V. Novotný, Z. Fiala) i novějších syntéz českých dějin (M. Bláhová, J. Frolík, M. Lutovský, N. Profantová, J. Žemlička). Základní orientaci v dobové literatuře a cestách umění doby čerpal z Z. Tiché, A. Kutala a J. Royta. Přihlédl i k slovníkovým heslům. Z německé katolické církevní produkce zde užil LThK.

Své téma autor práce zvládl. S vzhledem do podstatných politických i kulturních dějinných i ideových souvislostí popisuje příběh světce, věnuje se i cestě k jeho svatořečení a základní ikonografii. Oceňuji, že během vzniku své práce téma skutečně pečlivě konzultoval, i že navštívil řadu míst spjatých se svatoprokopskou úctou v Čechách.

Výsledný text práce je vyvážený a pramenně dobře ukotvený. Prozrazuje znalost prostudované literatury i samostatné myšlení. Posuzovanou práci hodnotím stupněm výborná (1).