

## Posudek vedoucího bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Veronika Karoušová

Název práce: **Motivace rodičů k výběru waldorfského typu vzdělávání**

The Motivation of Parents to Choose Waldorf Education

Vedoucí práce: PhDr. Anežka Misauerová

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 55

Počet stránek příloh: 0

Počet titulů v seznamu literatury: 38 + 12 elektronických

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování:

..

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

(překlepy / vynechání slov na klíčových místech, např. s. 12, s. 38; nejednotnost odborných výrazů – viz antroposofie X anthroposofie nebo waldorfská X Waldorfská škola)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

(nesprávný způsob bibliografické citace v seznamu literatury

v případě časopisu Člověk a výchova; dále: autorka se v textu odkazuje na publikaci Lindenbergova, kterou však neuvádí v seznamu literatury; rovněž v seznamu neuvádí Steinerovu publikaci z roku 2000, na kterou se v textu také odkazuje)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešení problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

		3	
--	--	---	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	2		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad,  
použitelnost výsledků v praxi

	2		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

<p>1. V části věnované vymezení klíčových pojmů se autorka pokouší o stručné definování waldorfské pedagogiky. Vymezení se však zdá až příliš stručné, nevypovídá o její podstatě. Otázka: Jak by autorka definovala waldorfskou pedagogiku tak, aby spolu s formálním vymezením bylo možno alespoň na základní úrovni pochopit i její podstatu, která ji odlišuje od ostatních pojetí výchovy?</p> <p>2. Autorka v textu několikrát stručně zmiňuje kritické reakce na waldorfskou pedagogiku a stručně nastiňuje i problematiku nezávislých výzkumů v oblasti waldorfského školství. Otázka: Čeho se týká kritika waldorfské pedagogiky? Jmenujte některé osobnosti či zdroje, které se zabývají touto kritikou; zmiňte i osobnosti nebo zdroje, které se dosud zabývaly nezávislým výzkumem v této oblasti.</p> <p>3. Autorka se v úvodu své práce nezmiňuje o konkrétní motivaci, která ji vedla k tématu práce. Otázka: Co autorku vedlo k výběru tématu práce a v čem spatřuje jeho hlavní význam?</p>
--

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

<p>Cílem předkládané bakalářské práce je podle autorky hledání odpovědi na otázku, proč volí někteří rodiče jako typ základního vzdělání pro své děti waldorfskou školu. V rámci možností daných formátem bakalářské práce se domnívám, že cíl práce byl splněn. V oblasti cílů je problematická snad jen jejich závěrečná rekapitulace, v níž autorka jako první ze základních cílů zmiňuje „srozumitelně přiblížit principy Steinerových výchovných myšlenek“ a původní cíl je zrekapitulován až posléze. Působí tak jako cíl vedlejší, nikoliv hlavní.</p> <p>Z textu je patrné, že uvedená problematika autorku zajímá, osobní angažovanost v tématu waldorfské pedagogiky je znát i v poměrně bohatém seznamu odborné literatury. Celá práce je koncipována jako teoreticko-empirická, součástí je dotazník mapující reálnou motivaci rodičů pro výběr waldorfské školy. Přes dílčí nedostatky práce je znát dobré porozumění problematice. Struktura práce je tvořena popisnou teoretickou částí a částí praktickou doplněnou empirickým výzkumem. Vzhledem k rozsáhlosti teoretické části a malému rozsahu části výzkumné působí text poněkud disproporčně. Autorka mohla interpretace své výzkumné sondy více rozvinout a zamyslet se nad možnými souvislostmi se stavem běžného školství v ČR, případně k textu připojit přílohy. Rovněž bych uvítala autorčin konkrétnější popis vlastní motivace k danému tématu v úvodu práce a stručnou reflexi kritických reakcí na waldorfskou pedagogiku, které jen stručně zmiňuje. Empirická výzkumná sonda v praktické části práce je,</p>
---

jak se domnívám, vhodným doplněním textu, přesto by se autorka mohla zamyslet nad výstižnější formulací některých dotazníkových otázek. Např. u otázky „*byla pro volbu waldorfské školy důležitá vaše zkušenost z MŠ, ZŠ?*“ není jasné, zda autorka míní vlastní zkušenost rodiče, nebo zkušenost dítěte. U interpretace položky „*náboženské vyznání*“ není zřejmé, jak autorka rozumí rozdílu mezi člověkem bez vyznání a ateistou. Pominu-li poněkud problematičtější spolupráci s vedoucí práce, lze na textu ocenit zejména zájem o uvedenou problematiku a solidní orientaci v literatuře, výzkumnou sondu vhodně doplňující teoretickou část a dobře provedené závěrečné shrnutí s formulací podstatných faktorů motivace rodičů.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

15. 8. 2011

PhDr. Anežka Misauerová