



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Darja Nagatkina
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Umělecká tvorba Andreje Rubleva. Doložená díla
Vedoucí práce:
Rozsah práce: 62 stran, 227 poznámek pod čarou

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splň uje bez výh rad	splň uje s dr obn ými přip omí nka mi	splň uje s výh rad ami	nes plň uje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce se zabývá v našem prostředí velmi neobvyklým tématem, jakým je tvorba Andreje Rubleva. Autorka díky svému původu i jazykové vybavenosti a možnosti studovat Rublevova díla „in situ“ mohla zprostředkovat nejnovější přístupy a závěry ruské uměnovědy (viz seznam literatury). Darja Nagatkina se v úvodu snaží vymezit svůj metodický přístup; tím je tzv. kritická metoda, hledající tzv. „hodnověrně doložitelná“ díla A. Rubleva, dnes přijatelná pro větší část ruské vědecké obce.

Komplikací práce byla jinakost přístupu a myšlení ruských badatelů, a s tím spojená obtížnost transformace jejich textů a závěrů do našeho prostředí. Cílem práce je tak kromě představení sedmi základních děl a celků A. Rubleva i jakási harmonizace přístupů, sladění východoevropského přístupu a terminologie s přístupem západoevropských dějin umění. Ne vždy se autorce tato harmonizace podařila; v textu nalezneme drobné terminologické či jazykové chyby (s. 14, 26, 37, 48 A. Rublev byl blahoslaven ne kanonizován, šat světců tvoří chitón a hymation, poloanfas je profilem a podobně). Obojí je nicméně vzhledem k náročnosti tématu pochopitelné. Práce je poměrně stručná, obsahuje však velký počet poznámek pod čarou s odkazy na nejsoučasnější ruskou literaturu.

Na závěr snad mohu zmínit, že za 8 let existence Ústavu dějin křesťanského umění je bakalářská práce Darji Nagatkinové první, která se zabývá pravoslavným uměním. Věřím, že po této náročné zkušenosti autorka zůstane tématu věrná i v práci diplomové.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: