

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Veronika Denková

Název DP: Využití týdeníku pro rozvoj sociální a personální kompetence žáků v primární škole

Datum posudku: 5.5.2016

Vedoucího práce	Oponentský
	Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce V. Denkové je svěží a velmi přínosná v současné diskuzi o začleňování OSV do výuky na 1. stupni základní školy. Z práce číší zaujetí a invence.

Teoretická část je pojata velmi komplexně, v logice uvažování autorky. Pro nezasvěceného čtenáře může působit místy roztráštěně. Za nejpřínosnější část DP považuji výzkumnou část práce, kde autorka popisuje, průběžně upravuje a reflektuje práci s „Týdeníkem“ ve své třídě. Tato výzkumná strategie se jeví jako účelná a podtrhuje „akčnost“ a originalitu výzkumu v přirozených podmínkách třídy. Je to tedy skutečně forma sebereflexe, která umožňuje zkvalitnit pedagogickou praxi. Uvítala bych však důslednější práci s vyjasněním cílů, které si diplomantka na počátku výzkumu kladla.

Při obhajobě doporučuji položit autorce otázky:

- Jak hodláte využívat práci s „Týdeníkem“ ve své další pedagogické praxi? Jaké výhody může strategie tohoto typu učitelům přinášet?
- Jak konkrétně tento záměr zkvalitnil vaši pedagogickou praxi“?
- Objasněte využití modelu ALACT na konkrétním příkladu ze třídy (jak byl tento model využíván z týdne na týden (str. 79 – „neustále jsem hledala vylepšení a úpravy tak, aby naplňovaly původní stanovené cíle“)

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE