

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## Husitská teologická fakulta

### Katedra církevních dějin a práva

#### Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Svatá Anežka Česká na pozadí své doby** (Praha 2011, 56 stran, počítačový otisk)

Jméno, příjmení studenta: **Markéta Macháčková**

Jméno, příjmení vedoucího: **ThDr. Kamila Veverková, ThD.**

---

#### **Cíl práce:**

Autorka si klade za cíl své práce představit čtenáři život české světice svaté Anežky České a dobu, kterou žila. Mohu konstatovat, že tento cíl autorka práce splnila. V úvodu své práce autorka definuje základní otázku, metodologii vědecké práce, základní odbornou literaturu a prameny, strukturu práce.

#### **Obsahové zpracování:**

Práce je rozdělena do pěti rozsáhlejších kapitol. Kapitola první se týká dobového pozadí – autorka zde představuje rod Přemyslovců (vládu Přemysla Otakara I., Václava I., Přemysla Otakara II a počátek vlády Václava II.), aby čtenáři zprostředkovala duchovní ovzduší doby Anežky. Autorka čerpala ze standardních prací významných historiků (Vaníček, Žemlička, Novotný, Krofta), využila i výborné Kirchengeschichte Deutschlands z pera Alberta Haucka a Die Geschichte des Christentums. Kapitola druhá je zaměřena na život a dílo české světice po její smrti roku 1282. Autorka vychází z pramenné literatury a prací historiků a teologů Berana, Kybala, Žemličky, Polce a dalších. Kratší třetí kapitola je systematickou klasifikací životopisů Anežky České. V kapitole následující autorka čtenáře uvádí do složitého procesu blahorečení a svatořečení Anežky.

Následuje závěr, který je vlastním zhodnocením osobnosti Anežky České a je tak také nazván, dále seznam literatury.

Metoda práce je popisná a kompilační.

#### **Formální zpracování:**

Seznam zkratk je uveden. Autorka se správně držela citační normy ISO 690. Počet překlepů je nepatrný (pozn. č. 4).

#### **Celkové hodnocení a navržený klasifikační stupeň:**

Autorka práce vytvořila s pomocí pramenné a odborné literatury zdařilý kompilát, který splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. V práci je patrná i autorčina zjevná snaha po samostatném vyhodnocení informací a zájem o téma práce (viz úvod a závěr).

Práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 2. 8.11.