

## Hodnocení bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martina Bursíková  
Téma bakalářské práce: Dobrovolnictví jako přínos ke zkvalitnění života seniorů  
Oponent práce: PhDr. Ivana Nováková

Studentka si zvolila pro svou bakalářskou práci zajímavé téma, které v sobě spojuje dvě důležité oblasti, a to problematiku dobrovolnictví a problematiku zkvalitnění života seniorů. Pozitivní je, že sama dlouhodobě vykonávala dobrovolnickou činnost a mohla tak zúročit své zkušenosti při zpracovávání daného tématu.

V Úvodu autorka seznamuje čtenáře se svojí motivací, obsahem práce, s použitými metodami. Cílem je zjistit, jak dobrovolnictví změnilo kvalitu života oslovených seniorů.

Převážná část práce je teoretická. Objasňuje v ní tři základní okruhy problémů, kterých se práce týká, a to pojem stáří, kvalita života a dobrovolnictví. Využívá k tomu dostatečný okruh odborné literatury. Jako pozitivní vidím to, že při zpracovávání jednotlivých oblastí neztrácí ze zřetele souvislost s ústředním tématem. Kladně hodnotím sedmou kapitolu, kde studentka uvádí informace o dobrovolnictví seniorů ve spolkové republice Německo, blíže popisuje zajímavý projekt „Kmotr“, v rámci něhož pomáhají senioři mladým lidem s nedostatečným vzděláním získat zaměstnání, podporují je, pomáhají jim nalézt hodnotné místo ve společnosti. Škoda, že autorka pouze uvedla zmíněné poznatky, aniž by s nimi dále pracovala. Chybí mi zde vlastní posouzení, analýza cizojazyčného textu, jak je zmíněno v Úvodu. Poslední kapitola je věnována rozhovorům se seniory, kteří se věnují dobrovolnické činnosti. Popisuje, jakým způsobem získala pět seniorů, kteří se účastnili jejího šetření a předkládá otázky rozhovoru. Domnívám se, že použila nepřesně označený standardizovaný rozhovor. Ten by nebyl v tomto případě nejvhodnější, mohl by snižovat spontaneitu oslovených. Předpokládám, že se jednalo spíše o částečně standardizovaný rozhovor, který umožňuje určitou variabilitu komunikace a zároveň zajišťuje registraci potřebných faktů. V následujících podkapitolách je uveden prepis jednotlivých rozhovorů. Tato praktická část zůstává z mého pohledu nedokončena. Cílem práce bylo zjistit, jak dobrovolnictví změnilo kvalitu života dotázaných. Postrádám tu analýzu získaných informací, vlastní zamyšlení nad výsledky šetření, porovnání s teoretickými poznatky nebo se zkušenostmi z Německa atp. Bylo by také vhodné představit organizace, ve kterých dotazovaní senioři pracovali a krátce představit jejich projekty. Závěr práce je stručný a obsahuje převážně jen obecné myšlenky. Vzhledem k tématu práce bych pokládala za vhodné shrnout v čem dobrovolnictví přispívá ke zkvalitnění života, očekávala bych na tomto místě i možná doporučení pro praxi.

Celkový rozsah práce je přiměřený, za kvalitnější považuji teoretickou část, nedostatky spatřuji v části praktické, celkově má práce spíše popisný charakter. Studentka použila dostatečný počet odborných zdrojů, pozitivně hodnotím práci s cizojazyčným textem. Formální úroveň práce vyhovuje požadavkům, jazyková a stylistická úroveň je dobrá.

- Náměty k obhajobě:**
1. Porovnejte charakter dobrovolnictví u nás a v Německu.
  2. Pokuste se dát do souvislosti původní profesi dotázaných s charakterem jejich dobrovolnické činnosti a s tím, jaký smysl jí přikládají

Datum: 18.7.2011

Podpis oponenta: