

## **Posudek školitele na bakalářskou práci Karolíny Dohnalové: „Adekvátnost přisuzování inteligence podle fotografie tváře neznámé osoby“.**

Předložená bakalářská práce Karolíny Dohnalové navazuje na náš předchozí výzkum, který byl zaměřený na problematiku adekvátnosti přisuzování osobnostních charakteristik podle vzhledu tváře prováděnou na základě hodnocení fotografie nebo 3D skenu. Bakalářská práce obrací pozornost na zcela novou osobní charakteristiku- inteligenci, která v našich předchozích studiích doposud zkoumána nebyla. Jedná se o práci čistě empirickou, která pomocí statistických metod srovnává míru přisouzené inteligence provedenou na základě hodnocení fotografie tváře jedince s inteligencí jedince změřenou pomocí standardního IQ testu. Všíhá si i vztahu mezi morfologickými charakteristikami tváře jako je její atraktivita a maskulinita či femininita a míry jak přisuzované inteligence, tak i inteligence změřené. Jako přednost práce hodnotím fakt, že se v rámci teoretického úvodu autorka snaží vyrovnat s možným metodickým úskalím definice samotného pojmu inteligence a je si plně vědoma jeho historické, kulturní a genderové kontextovosti. Práci by se daly vytknout některé faktické nepřesnosti, kterým se jistě dalo předejít důkladnější kontrolou práce před jejím odevzdáním např: na str. 6 autorka uvádí, že Lavater je autorem spisu Fysiognomika. Správně by mělo být uveden spis: „Fyziognomické fragmenty k prohloubení znalostí lidí a lidské lásky“ či na str. 12 se nachází 2 celkově neobratně formulované odstavce. Jako školitelka adeptky vím, že práce byla napsána ve velkém časovém stresu, což se samozřejmě odrazilo i na některých jejích výstupech.

Po formální stránce obsahuje všechny náležitosti, které vyžaduje zpracování zadaného tématu: úvod, teoretickou část shrnující výsledky předchozích studií, empirickou část, popisující cíle výzkumu, předkládající výzkumné hypotézy a popisující použitou metodiku sběru dat, kapitulu výsledky, ve které čtenáře seznamuje s výsledky statistického zpracování dat a závěrečnou kapitolu diskuse, ve které autorka zasazuje nalezené výsledky na kontextu předešlých studií a vyslovuje jasné závěry plynoucí z výsledků práce a výsledky práce samostatně interpretuje.

Jako školitelka adeptky mohu prohlásit, že adeptka samostatně absolvovala všechny fáze tohoto výzkumu tj. formulaci výzkumných otázek, navržení výzkumných hypotéz, náročnou úpravu hodnocených stimulů pomocí počítačové softwaru, sběr hodnocení stimulů na půdě Fakulty humanitních studií, statistické zpracování dat a jejich následnou interpretaci. Práce mimo jiné poukazuje na společenských význam takto prováděných studií, neboť upozorňuje na existenci společenského stereotypu spojovat atraktivitu tváře s inteligencí posuzovaného jedince. Jak však ukazují výsledky předložené práce, ne vždy je tento stereotypní úsudek pravdivý a může tedy hodnotitele svést ke klamným závěrům. Tohoto faktu by si měli být vědomi všichni ti, kdo hodnotí intelektuální výkon druhých jedinců, např. ve školství, personalistice, soudnictví atd.

Závěr: Na základě všech shora uvedených skutečností hodnotím předloženou bakalářskou práci mezi stupněm výborně a chvalitebně a doporučuji jí k obhajobě.

Posudek vyhotovila 16.8.2011

Mgr. Věra Pivoňková Ph.D.  
Katedra antropologie, FHSUK