

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Klára ZOUBKOVÁ</i>
Název práce	<i>Proměny sexuální výchovy od r. 1945 do současnosti</i>
Vedoucí práce	<i>PaedDr. Eva Marádová, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Teoretické zpracování historického vývoje sexuální výchovy není úplné, chybí zmínka o některých významných dokumentech (např. výuka „Péče o dítě“ na ZDŠ v 60. letech, publikace doporučené MŠMT v 90. letech aj. Praktická část práce zahrnuje popis výzkumné sondy mapující retrospektivně osobní „zážitky“ ze školní výuky zaměřené na problematiku sexuality. Zajímavý záměr se bohužel studentce nepodařilo uspokojivě realizovat (nízká návratnost dotazníků, problém interpretace výsledků při malém počtu respondentů, chaotické vyhodnocení, nečíslované grafy aj.). Jak by bylo možné přehlednit výsledky vzhledem k věku respondentů? Vysvětlete graf na s. 41. Informační zdroje nejsou citovány dle normy ISO.</i>
Poznámky	<i>Je škoda, že autorka zvolené téma nerozpracovala důkladněji, jak zamýšlela v úvodu. V návaznosti na výzkumné šetření postrádám rozsáhlejší diskuzi aktuálního stavu řešené problematiky.</i>

Celkové hodnocení **)	71 bod - Práce doporučena k obhajobě.
------------------------------	--

Datum a podpis vedoucího bakalářské práce:
15.8. 2011