

Lucie Šebelová, Archeologický a muzejní spolek Včela čáslavská, Pedagogická fakulta UK,
Katedra dějin a didaktiky dějepisu 2011
Posudek bakalářské práce

Za předmět své bakalářské práce si sl. Lucie Šebelová vybrala vývoj našeho nejstaršího regionálního archeologického a muzejního spolku Včely čáslavské a spolu s ním představila mj. také i jeho nejvýraznější postavu – Klimenta Čermáka. Jde o práci do značné míry průkopnickou, protože Včele čáslavské – přes její nepochybný význam – nebyla dosud (kromě několika menších článků) věnována velká pozornost. Dějiny českého muzejnictví se kdysi těšily poměrně velkému zájmu, tento zájem v poslední době nepochybně upadl, ale zdá se, že opět ožívá. Snad toto oživení autorka poněkud předjímá.

Svou práci rozdělila autorka na několik kapitol. V první podává vzorný přehled pramenů a literatury, vztahující se k spolku, resp. Klimentu Čermákovi. V druhé kapitole se autorka pokouší charakterizovat vznik a vývoj českého muzejnictví na základě obecně známé literatury (především prací Špétových). Zde by asi bylo prospěšné provést určité srovnání se situací v Německu či jiných (středo)evropských zemích. Myslím, že by posloužilo jako vítaná inspirace (např. z hlediska vztahu muzejnictví a modernity apod.) V dalším textu se autorka věnuje stručnému přehledu vývoje Včely čáslavské, charakterizuje stručně její činnost a připomíná hlavní představitele. Činnost a organizaci (např. stanovy tohoto spolku) potom líčí autorka i v další kapitole, kde podrobně popisuje i aktivity, jimiž se členové spolku zabývali (archeologický výzkum, sběr starožitností, prezentace na výstavách, pomoc při pořádání Národopisné výstavy, výlety, přednášky, publikační činnost včetně vydávání časopisů). Práci uzavírá kapitola věnovaná osobnostem Včely – nejvíce přirozeně K. Čermákovi.

Práce je napsána přehledně, kultivovaně, nedá se jí vytknout žádný závažný nedostatek. Přirozeně by se autorka mohla některým aspektům věnovat více, navrhol bych – vedle již uvedeného přání podniknout určitou komparaci – ještě uvažovat o tom, jak takový spolek působil v rámci městské komunity, jak se projevoval jeho integrační potenciál. A ještě obecněji, jak rozvoj kulturní infrastruktury ovlivňoval život ve městě, jeho rozmach modernizaci apod. V zásadě jsem ovšem pevně přesvědčen, že sl. Šebelová dostala nárokům na bakalářskou práci bez výhrad.

Celkově hodnotím tuto práci velmi vysoko, doporučuji, aby byla připuštěna k obhajobě, a navrhuji, aby byla hodnocena známkou výborně.

Jiří Pokorný

V Praze 3. srpna 2011