

Oponentský posudek k bakalářské práci Barbory Slavíčkové

„Ideál mužské krásy“

Autorka si vybrala námět, který je pro ni poutavý a je znát, že má o problematiku zájem. Její práce se dotýká poměrně nového a aktuálního fenoménu. Téma je zasazené do současných poznatků (ačkoli jí dostupné zdroje se zpravidla týkají ideálu ženské krásy) a čerpá nejen z českých, ale i zahraničních zdrojů.

Svou bakalářskou práci začíná standardně teoretickou částí, která předchází empirické, a je zahájena nejprve vymezením vývojového období, na které se autorka ve výzkumné části zaměřuje, následně na otázku sebepojetí a sebehodnocení, což souvisí jak s obdobím adolescence, tak také s tématem ideálu krásy, které jako samostatná kapitola navazuje. Pokračuje částmi o lidském těle a uvádí je do souvislosti s problematikou. Teoretickou část ukončuje zmíněním několika teorií vnímání. V jednotlivých kapitolách se témata prolínají a logicky navazují. Ačkoli jsou souvislosti vztahu kapitol k záměru implicitně zřejmé, např. v kapitole věnované teoriím vnímání by se mohlo zdát, že mírně uniká spojitost s ústředním tématem. Být autorkou, nebála bych se tuto jasnou souvislost uvést.

Vybrané kapitoly jsou vzhledem k tématu adekvátní. Pokud bude studentka v práci pokračovat a bude mít možnost se jí blíže věnovat, očekávala bych dále užší pohled na ideál krásy jako takový. Právě v genderově zaměřené práci by jistě stála za úvahu otázka, proč je (a byl) ideál krásy spojován právě se ženou. Vzhledem k závěrům v empirické části by bylo zajímavé vymezit ideál fyzické krásy, kterou se převážně kolegyně dále zabývá, například od charakteru také v teoretické rovině. V souvislosti s fyzickou krásou jde zejména o vizuální vnímání, pokud by byla práce rozsáhlejšího charakteru, dovedu si představit, že by bylo možné více se zabývat tématem vnímání (jeho souvislostí se sebepojetím a ideálem, případně tvorbou mentálních reprezentací, čímž vlastně ideál je).

V kapitole zabývající se vnímáním jsou na stejné úrovni teorie i jejich varianty, což je trochu matoucí (např. asociativní teorie a teorie integrace, nebo implicitní teorie, která je zároveň konstruktivistická), jde ale pouze o drobný detail v úpravě. Důležitější

je to, že autorka trefně zmiňuje také Witkinovu teorii závislosti a nezávislosti na poli a nezapomíná zmínit ani gestalt teorii a zákon centrace.

Empirická část zahrnuje všechny potřebné informace (jako je popis vzorku, sběr i způsob analýzy dat atp.). Autorka velmi konkrétně stanovuje hlavní výzkumné otázky, jejichž odpovědi jsou ale v závěru uchopené vcelku, a tak je mírně nejasný rozdíl mezi výzkumnou otázkou *b*) a *c*), které by se v důsledku mohly jevit jako shodné. Dovedu si představit, že kdyby byly otázky více rozvedené s odkazem na teoretickou část nebo zhodnocené při závěru více izolovaně, byly by zřejmější. Nicméně jako pozitivní hodnotím rozdělení výzkumu na dvě části, resp. druhou část, která reflektuje první a tvoří tak ucelenější představu a závěry.

V závěru studentka došla k tomu, že je velmi pravděpodobné, že vlastně zkoumá u chlapců i u dívek odlišnou reprezentaci, ačkoli oboje souvisí s tématem ideálu mužské krásy. U chlapců jde pravděpodobně o ideál vytvořený na základě porovnání se sebou samotným, naopak u dívek jde o ideál coby možný partnerský protějšek.

Práce svým rozsahem splňuje požadavky, jazyková úroveň je dobrá, bibliografické normy studentka dodržuje. V závěru a diskuzi vystupuje mnoho dalších témat, ve kterých by mohla autorka navázat a prohloubit jimi svůj současný výzkum. Téma je opravdu široké, a tak se nabízí mnoho otázek k rozšíření také v části teoretické, na které v bakalářské práci není dostatečný prostor.

Závěr:

Přes výše uvedené připomínky považuji práci za vydařenou a vyhovující základním požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

V Praze dne 24. 8. 2011

Mgr. Lucie Myšková