



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra informačních technologií a technické výchovy

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Radek Dostál**

Název tématu práce v českém jazyce: **Sbírka úloh pro podporu výuky 3D grafiky**

Rok odevzdání: **2011**

Jméno a tituly vedoucího: Mgr. Miloš Prokýšek

Pracoviště: **UK v Praze, PedF, KITTV**

Kontaktní e-mail: **milos.prokysek@pedf.cuni.cz**

### **I. Základní náležitosti listinné podoby práce:**

- Předložená práce má 45 stran a 6 příloh. Práce má odpovídající rozsah
- Součástí práce je bohatá elektronická příloha
- Práce obsahuje všechny požadované části.

### **II. Obsah a odborná úroveň práce:**

- Cíle práce jsou definovány v úvodní kapitole. Stanovení cílů práce není blíže zdůvodněno. První cíl práce je definován příliš obecně. Další cíle práce jsou konkrétní a jejich plnění lze v rámci práce sledovat.
- Zvolené metody jsou adekvátní a použité v rozsahu odpovídajícím bakalářské práci.
- Práce je orientována prakticky a neklade si cíle v oblasti vědeckého zkoumání.

### **III. Výsledky a přínos práce**

- Práce přináší v teoretické části popis tvořivých úloh a jejich vymezení proti jiným typům úloh.
- Řešitel práce předkládá konkrétní didaktické konstrukty (metodické listy), jejichž vypracování je jeden z cílů práce.
- Využitelnost výsledků práce v praxi spočívá především v možné aplikaci vypracovaných metodických listů ve vyučování.

### **IV. Zpracování**

- Součástí práce je obsáhlá elektronická příloha, která obsahuje větší množství materiálů, které nebylo vzhledem k rozsahu (manuál ke grafickému editoru) nebo formě (videotutoriály) vhodné, resp. možné, zařadit do vlastního textu práce.
- Práce s literárními a informačními zdroji vykazuje určité chyby. Především se jedná o opakované citování rozsáhlejších zdrojů bez uvedení místa citace (stránky).

- Stylistika práce vybočuje z obvyklých zvyklostí pro psaní vědeckých prací (používání 1. osoby mn. čísla)
- Po grafické i formální stránce je práce na dobré úrovni.

#### **V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:**

- Práce obsahuje jen velmi stručný závěr.
- Práce působí poněkud neuspořádaným dojmem, který je z větší části důsledkem umístění některých částí práce do elektronické přílohy.

#### **VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:**

- Vyjádřete se k významu tvořivých úloh, které se staly klíčovým tématem práce.

#### **VII. Celková úroveň práce:**

Práce je celkově na dobré úrovni. Tištěná část práce vymezuje pojem tvořivá úloha a následně se zaměřuje na volbu vhodného grafického editoru pro vytvoření konkrétně orientovaných metodických listů pro výuku grafiky, které jsou představeny v další části práce. Výsledky práce jsou z velké části součástí elektronické přílohy, což je vzhledem k povaze zadání pochopitelné.

#### **Práci**

doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

#### **Navrhuji hodnocení práce stupněm: výborně**

V Praze 5.9.2011

.....