

Posudek vedoucího práce bakalářské práce Zuzany Koškové „Protičínské demonstrace v Tibetu 2008: analýza deníku China Daily“

Autorka v práci zkoumá jakým způsobem „Čína vnímá, popisuje a prezentuje Tibet skrze svá oficiální média (která jsou určena pro anglicky mluvící čtenáře a Číňany žijící v zahraničí) v období protičínských demonstrací na jaře 2008.“ (s.7).

V teoretické části se autorka věnuje souvislostem, které uvádějí do kontextu její následující výzkum, konkrétně se zabývá historií Tibetu, protičínskými povstáními a cenzurou v soudobé Číně. (s. 7).

Nejprve se zabývá historií Tibetu. Autorka si je vědoma, že je „důležité věnovat pozornost osobě autora, prostředí a době, kdy dokument vznikl, protože to všechno ovlivňuje, jaký reprezentuje názor a jeho celkové vyznění“ (s. 8). Autorka kriticky přistupuje k interpretaci prací, které se věnují historii Tibetu. Podrobněji popisuje tibetské nepokoje v březnu 2008. V další kapitole se autorka věnuje cenzuře v Číně, která slouží jako vhodný úvod do tohoto tématu. Čtenáři poskytne autorka poměrně velký počet zdrojů ke studiu tohoto tématu.

Ve výzkumné části se autorka zabývá tím, „jak o Tibetu pojednávala čínská média v období protičínských demonstrací v Tibetu na jaře roku 2008.“ (s. 37) Stanovila hypotézu vycházející z obecně známých faktů, že čínská oficiální média budou o protičínských demonstracích psát spíše negativně (s. 37). U této hypotézy by bylo vhodnější více rozepsat, na kterých argumentech je vystavěna (viz například kapitola 3 Cenzura v Číně). Pro svůj výzkum vybrala jako metodu kvantitativní obsahovou analýzu mediálních sdělení. Ke zkoumání tohoto problému si zvolila účelovým výběrem deník China Daily z období březen-duben 2008, tedy z doby, kdy probíhaly protičínské demonstrace v Tibetu. Deník byl vybrán, protože spadá pod kontrolu vlády ČLR a KS Číny, měl by tedy prezentovat oficiální stanovisko vlády, a je dostupný on-line, (s. 38). Pro analýzu využila autorka metodu emergent kodování (s. 39). V popisu svého výzkumu autorka neopomíná problémy, s kterými se během něho setkala. V interpretaci výzkumu nezapomíná pracovat s teoretickými zdroji. Přes tyto klady by ovšem části věnované metodologii a výzkumu prospěl podrobnější a jasnější popis, jakým způsobem při svém výzkumu autorka postupovala, protože to nemusí být čtenáři zřejmé. V závěru své práce autorka svoji hypotézu, i když bohužel ne explicitně, potvrzuje a navrhuje další možnosti výzkumu.

Práce má vysokou jazykovou úroveň a je v ní minimum překlepů a chyb, což nebývá standardní.

Bakalářská práce Zuzany Koškové je silnější v teoretické části, metodologická a výzkumná část je slabší a kvalitu práce snižuje. Po zvážení všech kladů a záporů, doporučuji práci při kvalitní obhajobě hodnotit jako **velmi dobrou**.

V Alanyi 21.8. 2011

Mgr. et Mgr. Jan Beseda