

Tereza Macháčková, Kulturní aktivity v městě Domažlice, Pedagogická fakulta UK, Katedra dějin a didaktiky dějepisu 2011  
Posudek bakalářské práce

Bakalářská práce sl. Terezy Macháčkové se zabývá jedním z klíčových témat naší moderní historie – koncem 19. století a jeho významem pro kulturní a společenské povznesení českého národa. Tuto problematiku se rozhodla studovat na příkladu Domažlic, menšího, ale svérázného českého městečka. Dá se říci, že toto město nahlížela prizmatem jednoho listu – Posla od Čerchova, i když nakonec seznam použitých pramenů a literatury je širší.

Oproti jiným pracím tohoto druhu je třeba vyzdvihnout jednu sympatickou okolnost. Autorka se pokusila srovnat některé definice kultury, a tak se připravit na svůj úkol hledat a hodnotit kulturní dění v Domažlicích. Ačkoli je toto úsilí nepochybně chvályhodné, musím říci, že konkrétní souvislost této kapitoly s dalším textem mi do značné míry uniká.

V dalších kapitolách probírá autorka, jak se v Domažlicích prezentovaly jednotlivé spolky, školy, a dále také, jakými veřejnými slavnostmi město žilo. Chápu její snahu vymezit jakými zprávami se zabývat a jaké spíše přecházet, protože jinak by zpracovávaný materiál nabyl příliš nepřehledných rozměrů, ale na druhé straně se mi zdá rozhodnutí zaměřovat se přednostně jen na začáteční rok každého spolku (s. 6), byť není zachováváno zcela, poněkud svazující – mnohem více užitečných informací lze čerpat z přehledných článků, napsaných k různým výročím.

V případě spolků se nepochybně vyplatí sledovat i jiné prameny, o nichž autorka, citující mj. diplomovou práci Jany Rojtové Historie spolků na Domažlickém okrese do roku 1918, nepochybně ví. Rozšíření zorného pole by přineslo i zajímavé postřehy o počtech členů, cílech a (ne)úspěších alespoň některých spolků. Analýza složení jejich vedení by jistě nabídla zajímavé informace o místních elitách. Některé náznaky obsahuje i tato práce, např. není pochyb o mimořádném postavení dr. Steidla, který přímo ztělesňuje tezi o významu staročeků v komunální politice a městském prostoru i potom, co byli jako politická strana smeteni z celonárodní politické scény. Takových postřehů, bohužel nedotažených, se v této práci najde více. Bylo by třeba se na ně ale více zaměřit – nabízí se např. srovnání dělnických spolků, jejich konkrétních postojů k volbám, slavnostem 1. máje, úvahám o případných spojeneckých vztazích apod. Na rozvedení těchto náznaků ale asi autorce scházely nejspíše čas; daní za jistou úspěšnost je přitom značná popisnost, nahrazující zdůrazněním detailu to, co chybí na analýze a potom i syntéze.

Doporučoval bych proto, aby autorka ještě probrala a doplnila svůj materiál, především se ale zamyslela nad tím, jak prameny analyzovat a jakým způsobem z jejich zkoumání vyvodit závěry – a to pak předložit jako diplomovou práci. Teprve pak bude možno říci, že téma je náležitě zpracováno. Tuto bakalářskou práci chápu v těchto souvislostech jako přípravou.

Celkově doporučuji, aby práce sl. Terezy Macháčkové byla připuštěna k obhajobě. Navrhuji, aby byla hodnocena známkou velmi dobře, i když bude jistě také hodně záležet na jejím vystoupení při obhajobě.

Jiří Pokorný

V Praze 19. července 2011