

Diplomová práce:

## **Dějiny farnosti Rtyně v Podkrkonoší v letech 1918-1939**

Autor: Terezie Mertlíková

Vedoucí práce: PhDr. Tomáš Petráček Ph.D.

Posudek vedoucího práce:

Autorka si zvolila jedno z nejoblíbenějších témat diplomových prací, totiž dějiny „své“ farnosti, v jejím případě podkrkonošského městečka Rtyně na úpatí Jestřebích hor. Taková volba poskytuje výhodu detailní znalosti prostředí, navíc v případě volby období 1918-1938 lze zachytit ještě poslední stopy ústních svědectví a ohlasů. Autorka podnikla náročný a vyčerpávající sběr materiálů a lze konstatovat, že stěží mohla jít, minimálně v rámci diplomové práce, ještě dále. Vyhledala všechny prameny, které jí příslušné instituce mohly nabídnout. Látku sleduje chronologicky, snad jen v obecných přehledech klade příliš velký důraz na politické události daného časového období a méně si všímá širšího společenského kontextu. Pozoruhodná je kapitola o Sigismundu Bouškovi, který svým působením ovlivnil hned několik obcí v regionu.

Prakticky každá taková práce pro farnosti v Čechách má zajištěno dramatické entré v podobě vzniku místní buňky církve československé po jejím vzniku v lednu 1920. Autorka se snaží výslovně uchovat neutralitu a nepodlehout apologetickému či bojovně katolickému pohledu na věc, ale bohužel na řadě míst přechází do druhého extrému. Jakoby přejímala optiku přívrženců nové církve. Chvályhodná snaha po nezaujatosti a objektivitě vypadá podivně, když na jedné straně kritizuje katolické představitele za nepružnost, a na straně druhé mluví o „ekumenické“ otevřenosti československé církve, která v této době zabírá kostely, fyzicky útočí na kněze a prosté věřící, pomlouvá a žaluje. Bití sestry (katoličky) jejím rodným bratrem (nyní „čechoslovákem“) ponechává překvapivě bez komentáře, ba dokonce podobné násilí omlouvá prudkou povahou lidí z hor!! Pokus zformulovat „syntetický“ hodnotící soud v závěru stále přejímá dobovou optiku protagonistů československé církve a vyznívá ploše a klišovitě. Naopak velmi povedené jsou pasáže, kde autorka vhodně kombinuje různé druhy pramenů, srovnává jejich výpovědi a sama rekonstruuje děj.

Práce splňuje kritéria práce diplomové a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 23.10. 2006

  
Tomáš Petráček