

## Bakalářská práce

**Jméno a příjmení (student):** MUDr. Jindřich Šourků

**Vedoucí práce:** ThLic. Pavel Vojtěch Kohut OCD

Posudek vedoucího práce:

Bakalářská práce MUDr. Jindřicha Šourků na téma „Trvalé jáhenství jako paradigma církevní služby“ splňuje jak po stránce formálního členění, tak po stránce obsahové všechny základní požadavky kladené na tento druh písemného projevu.

Osnova práce je přehledná a jasná, v některých částech originální. První kapitolu tvoří pojednání o dějinách jáhenské služby (s. 6-13). Druhá kapitola je pokusem o její teologii (s. 14-33), zatímco třetí kapitolu pak tvoří úvahy o spiritualitě trvalého jáhenství a o církevní praxi, jež by z ní (a z předchozí teologické koncepce) měla vyplývat (s. 34-44).

První kapitola je sice poměrně krátká, zato velice přehledně zpracovaná, bez nemístného zjednodušování popisu historického vývoje jáhenství, přičemž ocenit je třeba také, že analýza současného stavu je doplněna o perspektivy výhledu do budoucna (s. 11nn.).

Náčrt teologie jáhenské služby ve druhé kapitole sice není prost některých nedostatků (bylo by jistě vhodné rozvinout i obecnější rovinu teologie služby jako takové), ale jednotlivé části (jáhenská služba církve jako reprezentace Kristově kněžství, jáhenská participace na službě biskupa i představení možného budoucího modelu sborové svátosti ve světle současné trinitologie a ekleziologie) v zásadě uspokojivě naznačují podstatu jáhenství.


Zřejmě nejméně propracovanou, a tím i nejméně zdařilou kapitolou je pojednání o spiritualitě trvalého jáhenství a církevní praxi, a to ne snad pro nedostatek probíraných podnětů, jako spíše pro jejich nedostatečné domýšlení a aplikování. Nicméně i zde se dá konstatovat, že základní problematika trvalého jáhenství jako služby byla vystižena.

Z hlediska studijního je třeba ocenit, jak se autor vypořádal s nedostatkem české odborné literatury k danému tématu, zároveň se ovšem musí připustit, že právě jazyková bariéra jej připravila o možnost zvládnout téma kvalitnějším způsobem.

K *autorskému hledisku* budiž řečeno, že se student na jedné straně nebojí originálních pohledů na věc a že má odvalu vystupovat z obvyklých myšlenkových schémat, na straně druhé je schopen kriticky hodnotit i netradiční způsoby prezentace jáhenství.

Pro zmíněné klady a nedostatky navrhuji ohodnotit práci jako velmi dobrou.

V Praze dne 14. října 2006

  
.....  
podpis vedoucího bakalářské práce