

## POSUDEK NA MAGISTERSKOU DIPLOMOVOU PRÁCI

<i>autorka práce:</i>	Katarína Dujčíková
<i>téma práce:</i>	ObamaCare 2010: politické aspekty reformy amerického zdravotnického systému
<i>autor posudku:</i>	PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií, FSV UK
<i>datum:</i>	3. září 2011

Předložená práce Kataríny Dujčíkové se zabývá komplexní problematikou reformy amerického zdravotnického systému. V první části práce autorka stručně charakterizuje systém zdravotní péče v USA a jeho hlavní problémy a nedostatky. Poté se zabývá politickým procesem prosazování reformy za prezidenta Baracka Obamy. V závěrečné části zhodnotí dopady, které americký politický systém měl na nejdůležitější prvky reformy tak, jak byla prezidentem Obamou plánována. Autorka dochází k důležitým závěrům, že i když nakonec politický systém dokázal částečně vyřešit některé dlouhotrvající závažné problémy v americkém zdravotnictví, stalo se tak pouze za cenu výrazných ústupků od původních plánů i velmi šťastné konstelaci politických sil.

Celkově je práce nadprůměrně kvalitně zpracovanou případovou studií k relevantnímu tématu fungování politického systému ve Spojených státech. Z metodologického hlediska je těžiště práce především v popisu fungování amerického zdravotnictví, představení jednotlivých reformních návrhů a podrobné deskripce procesu přijímání reformy v americkém Kongresu. Tyto cenné a přehledně zpracované poznatky se autorka v závěru snaží zasadit do obecnějšího kontextu fungování politického systému, tento moment by však v práci mohl být ještě více akcentován. V práci je obsažena řada konkrétních údajů, aby čtenář získal základní přehled a kontext o dané otázce. Z detailní analýzy, která se odkazuje relevantní literaturu a dostupné statistické údaje, pak vyplývají jasné závěry, které jsou důležité pro základní otázky práce.

Z obsahového hlediska je práce velmi podrobně zpracovaná, autorka použila relevantní zdroje a dokázala obsáhnout složitou problematiku amerického zdravotnictví v kombinaci se spleťtým procesem přijímání zákonů v Kongresu. Autorka zde projevila svoje analytické schopnosti, kdy dokázala přehledným způsobem zdůraznit nejdůležitější momenty, přičemž zároveň v práci zmiňuje celou řadu dílčích podrobností, které vhodně doplňují hlavní teze jednotlivých částí práce. Některá témata naznačená v práci by bylo možné ještě dále rozpracovat, například

problematiku stranické polarizace v případě důležitých reformních zákonů (nabízí se srovnání třeba s imigrační reformou či reformou vzdělávacího systému). Z hlediska fungování amerického politického systému se nabízí i srovnání s britským či německým systémem z hlediska prosazování zásadních reforem, kdy americká ústava záměrně klade těmto pokusům celou řadu překážek.

Práce je po formální stránce na vysoké úrovni. Autorka píše velmi jasně a srozumitelně a výstavba textu má logickou strukturu. Stylistka je také na vysoké úrovni. Odkazy jsou pečlivě zpracovány, na práci je vidět, že byla redakčně důkladně zpracována. Autorka se dobře vyrovnala i s poměrně obtížnou kritikou literatury, kdy je vzhledem k aktuálnosti tématu řada prací více či méně tendenčních.

Celkově se jedná o nadprůměrnou magisterskou diplomovou práci, která vhodně kombinuje podrobnou případovou studii s relevantními obecnějšími otázkami. Závěry vhodným způsobem vycházejí z celku práce. Splňuje formální a technické požadavky kladené na magisterskou diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně, s doporučením na pochvalu děkana za vynikající práci**. Práce je po redakčním zkrácení způsobilá k publikaci v případném sborníku studentských prací.

Při obhajobě navrhuji položit otázku na zasazení závěrů práce do širšího kontextu debaty ohledně funkčnosti či zablokování amerického politického systému. Také bych se zeptal, v čem je problematika zdravotnictví v porovnání s ostatními specifická, což může mít důsledky pro vyvozování obecnějších soudů. Další otázkou pak může být komparativní srovnání s jinými politickými systémy, například britským.