

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomant: Michael Zvára

Téma: Vybrané zásady českého a anglického soukromého práva

Datum vypracování práce: 30. 11. 2011

Rozsah : 69 stran

1. Volba tématu a jeho aktuálnost

Autor v předložené práci srovnává vybrané zásady českého a anglického smluvního práva. Téma pokládám za aktuální, protože komparace jednotlivých právních institutů může ukázat přednosti, případně nedostatky některého z nich. Anglický právní systém se navíc vyvíjel historicky odlišně od práva českého a mohl by tedy v některých případech českou právní úpravu inspirovat.

2. Rozsah práce

Rozsah diplomové práce činí 69 stran vlastního textu. Diplomová práce tedy z hlediska rozsahu splňuje požadavky stanovené příslušným opatřením děkana PF UK.

3. Struktura práce a použité metody zpracování

Autor rozdělil předloženou práci do úvodu, čtyř kapitol a závěru. Po krátkém úvodu charakterizuje anglické smluvní právo a jeho prameny v porovnání s českým smluvním právem. Následuje pojednání o uzavírání obchodní smlouvy v českém a anglickém právu. V další kapitole se autor zabývá principem protiplnění a jeho perspektivou ve srovnávaných právních řádech. Poslední kapitola se týká odstoupení od smlouvy z důvodů porušení smluvních ujednání a obsahuje porovnání českého a anglického judikátu z této oblasti. Ve stručném závěru autor na základě provedené analýzy konstatuje, že oba právní řády docházejí v řadě skutkových shodných případů ke stejnému řešení, i když tohoto řešení dosahují odlišnou právní argumentací a jinými logickými postupy.

Zvolená struktura práce je přehledná a logická.

4. Hodnocení obsahové stránky

Autor při komparaci anglické a české právní úpravy na úseku smluvního práva vychází z poznatku, že anglické právo je s velkým náskokem nejčastěji voleným rozhodným právem v mezinárodním obchodě a Londýn je v současnosti nejčastěji voleným rozhodčím místem pro rozhodování sporů v rámci mezinárodní arbitráže. Příznivě zde působí .dlouhá obchodní tradice, velká smluvní volnost, množství precedentů v oblasti obchodu a námořní přepravy a poměrně dobrá předvídatelnost rozhodnutí, podobně jako rozšiřující se znalost anglického jazyka

Diplomant v předložené práci postupně analyzuje řadu právních otázek a institutů, k nimž patří zrušení a odvolání návrhu na uzavření smlouvy, akceptace, okamžik perfekce smlouvy, účinnost přijetí smlouvy v případě jednání na dálku, princip protiplnění, zákaz neúměrného zkrácení, změna smlouvy v českém právu v porovnání s právem anglickým a jednostranné odstoupení od smlouvy z důvodu porušení smlouvy.

Autor v předložené práci vhodně pracuje s právními prameny, s českou právní úpravou i s anglickými precedenty, s odbornou literaturou i s internetovými zdroji, jež využívá zejména ve vztahu k anglickým pramenům. Na několika místech doplňuje svůj rozbor i o analýzu *de lege ferenda* v souvislosti s připravovaným českým občanským zákoníkem.

Úvahy autora jsou logické. Z hlediska analýzy problémů chybí snad jen vhodné zmínky z české (rakouské) právní historie, v jejímž rámci se zkoumané instituty vytvářely. Při obhajobě by se diplomant mohl vyjádřit blíže k otázce právních důsledků, resp. práv oprávněného bude-li prokázáno neúměrné zkrácení, a to zejména s ohledem na navrhovanou českou právní úpravu.

V práci se vyskytují některé redakční nedostatky, které mohly být při pečlivější korektuře odstraněny (nedokončená věta na str. 11, „anglický pravidlo“ na str. 18, „smluvní strany zvolili“ na str. 65, několikrát „lez“ místo správného lze atd.). Tyto chyby však celkově neruší analytickou úroveň práce.

5. Formální stránka práce

Předložená práce má po formální stránce (odhlédneme-li od výše uvedených výtek) dobrou úroveň.

6. Prameny a práce s literaturou

Seznam použitých odborných zdrojů je vyvážený. Zahrnuje reprezentativní odbornou literaturu, judikaturu i internetové zdroje. Na použité prameny diplomant odkazuje většinou v souladu s citačními standardy. Najdou se však i výjimky, k nimž patří například citát soudce Denninga na str. 23, kde chybí odkaz.

7. Závěr

Práci pokládám za zdařilou a podnětnou. Ráda ji proto doporučuji k obhajobě. Navrhuji ji hodnotit známkou „výborně“.

Praha 4. 1. 2012

Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
vedoucí diplomové práce