

## **Posudek konzultanta diplomové práce**

Jméno diplomanta: Ondřej Musil  
Téma práce: Rozhodčí řízení v České republice  
Rozsah práce: 67 stran celkem, stať 55 stran

Datum odevzdání práce: prosinec 2011

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Autor se v práci zabývá tématem, jež v rámci moderního civilního procesu představuje zásadní variantu alternativního řešení sporů – tedy rozhodčím řízením a jeho úpravě v rámci právního řádu ČR. Jde jak o téma obecné a základní, tak o téma, jež je v poslední době vystaveno výraznému tlaku evropského práva, a lze v jeho rámci rovněž zaznamenat velmi bouřlivý vývoj aplikační praxe a judikatury. Téma je proto zvoleno velmi vhodně z obou uvedených směrů.

### 2. Náročnost tématu:

Téma požaduje po autorovi poměrně rozsáhlý přehled v obecné rovině, který dále musí rozvíjet při zvládnutí specifických procesních otázek, jimiž se toto téma nutně musí zabývat. Autor musí prokázat rovněž znalost související hmotněprávní problematiky. Vymezení tématu na autora práce klade rovněž nároky vyplývající z potřeby analytického i syntetického zpracování. Význam problémů řešených v práci žádá rovněž širší rozhled teoretický a částečně historický, jakož i dobrou znalost legislativního vývoje, včetně jeho evropského rámce. Lze říci, že autor těmto požadavkům s ohledem na metody obvyklé pro práci tohoto druhu v zásadě vyhověl.

### 3. Kritéria hodnocení práce:

Autor prokazuje přístupem a zpracováním daného tématu, že pojednávanou problematiku ovládá a dokázal téma samostatně tvůrčím způsobem zpracovat. Při stanovení cíle práce pak dospěl autor k předem definovaným závěrům.

Práce je podrobně a logicky členěna, má potřebou, je přehledná, autor se vyjadřuje srozumitelně; práce působí vyčerpávajícím dojmem. Systematika práce je dána volbou autora a jistě je důsledkem omezení rámcovým obecnějším tématem.

Při práci s prameny autor využívá širokého okruhu podkladů, a to ze všech oblastí. Přístup autora k práci lze stručně popsat jako popisnější, neboť dává přednost širšímu pojetí před zaměřením se na více specifické otázky aktuální aplikace práva. Snaha autora o vlastní diskusi by rovněž mohla být výraznější. Celkově jde říci, že jde o práci spíše průměrnou, která v zásadě odpovídá vyžadované úrovni.

Z přístupu autora lze dovést, že má o téma zájem, jeho zpracování věnoval náležitou pozornost. Autor rovněž téma v zásadě vyčerpá.

Z hlediska formální úpravy nemám vůči práci výhrad.

Práce je způsobilá k ústní obhajobě, v jejímž rámci nechť se autor vyjádří k následujícím otázkám:

:

- 1) Jak se autor vyjádří k omezení okruhu rozhodců de lege ferenda?
- 2) Jaké řešení tzv. arbitrážních center pokládá autor za vyhovující základním principům civilního procesu?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

V Praze dne 9. 1. 2012

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

konzultant