

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor a název práce : Bc. Nikola Damková, Využívání městských a příměstských parků a cyklostezek mateřskými školami v Praze

Oponent*: PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

/1/ 2 3 4

Výběr tématu považuji za velmi aktuální, diplomová práce je vhodně členěna, formulace cílů odpovídá tématu práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.).

/1/ 2 3 4

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě a vytváří dobré východisko pro realizaci výzkumu. Autorka vhodně cituje z informačních zdrojů, jejichž počet je dostatečný.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace hypotéz vychází z cílů diplomové práce. U některých hypotéz H5 a H6 by bylo možno lépe specifikovat četnost informací.

1/2/3 4

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

/1/2 3 4

Zvolené výzkumné metody i rozsah výzkumného vzorku považuji za přiměřené. Podobně pozitivně hodnotím i postup práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

/1/2 3 4

Způsob interpretace výsledků výzkumu plně odpovídá potřebám diplomové práce. Grafické i tabulkové vyjádření výsledků výzkumu je velmi kvalitní.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

1/2/3 4

Závěry jsou logicky formulované a věcné. Pro jejich přehlednost by bylo vhodné je strukturovat.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

1/2/3 4

Formální stránka diplomové práce je na velmi dobré úrovni. Autorka vhodně využívá citací z odborné literatury. Jazyková úroveň práce je taktéž velmi dobrá. Připomínku mám pouze k číslování stran a k faktu, že úvod práce by měl být až

za obsahem. V anglické anotaci jsou chyby technického rázu. Práce je doplněna vhodnými přílohami.

8. Celkové hodnocení práce (přehled, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

/1/2 3 4

Celkově považuji diplomovou práci za velmi zdařilou, autorka prokázala orientaci v problematice tématu práce.

Práci k obhajobě doporučuji.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) V čem spatřujete hlavní příčinu nezájmu MŠ o cyklostezky?

2) Proč podle vás děti preferují hraní na zahradě MŠ před pobytem v lese? Jsou tím hlavním důvodem skutečně hračky, které mají na zahradě k dispozici?

Datum: 3.1.2012

Podpis: