

POSUDEK OPONENTA

PhDr. Vladimír Süß, Ph.D.

Diplomová práce Ondřeje Pinkavy „**Vodní slalom Technika jízdy na singlkanoi**“ je zpracována na 44 stranách textu se 4 grafy. Je rozčleněna do 8 kapitol a jedné přílohy, které je formou videopořadu – metodické pomůcky pro výuku kanoistiky. Cílem diplomové práce (str. 10) bylo vytvořit scénář, natočit, připravit k výrobě a vyrobit instruktážní film, který by ukázal současné pojetí techniky jízdy nejlepších světových singl kanoistů ve vodním slalomu. Lze konstatovat že cíl práce byl splněn. Vlastnímu tvorbě videoprogramu (kapitola 6, str. 33) předchází teoretický rozbor faktorů ovlivňující techniku jízdy na C1. Této kapitole (část 5.2) lze vytknout monotónnost při výběru citované literatury (pouze tři tituly od stejného autora – Bílý 2000, 2001, 2002) i když v seznamu použité literatury uvádí podstatně více prací s podobnou tematikou.

Jako chybná se jeví kapitola 4 – „Metody“, kde autor popisuje, že využívá metod pozorování. Dle mého názoru se jedná spíše o analýzu dokumentů a na základě hodnocení literatury by měl autor popsat metody, jak byl vytvářen scénář pro tvorbu videopořadu.

V kapitole tvorba videoprogramu by bylo vhodné zařadit pro přehled orientační délku jednotlivých sekvencí.

Práce je psána poměrně přehledně z formálního hlediska se v práci nevyskytují překlepy ani pravopisné nedostatky. Formální úprava odpovídá požadavkům na DP. Citace literatury je dle platné normy.

Otázky k obhajobě:

1. Jak se v posledních letech měnila technika jízdy na C1 – z pohledu výběru záběrů pro videopořad.
2. Jak a kým byly tyto změny hodnoceny a jak byl proveden výběr z video záznamů z jízdy kanoistů na C1 v průběhu zmiňovaných soutěží?
3. Jak souvisí s Vaší prací citovaná literatura například č. 12 a 13?

Přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze, 20.9.2006

PhDr. Vladimír Süß, Ph.D.
oponent diplomové práce