

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Michaela Kaňková**

Téma a rozsah práce: **Metodika vyšetřování sexuálních trestných činů (vybrané problémy)**

71 stran

Datum odevzdání práce: 7. 12. 2011

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Diplomantka se zaměřila pouze na vybrané problémy daného tématu, konkrétně na trestné činy znásilnění a pohlavního zneužívání. Toto zúžení je účelné, protože právě tyto dva druhy trestných činů jsou nefrekventovanější a nejzávažnější a lze na nich dokumentovat i obecnější problémy sexuálně motivované delikvence.

Práce je pojata interdisciplinárně, jsou v ní zastoupeny partie kriminalistické, právní a kriminologické, zčásti též sexuologické. Autorka čerpala z poměrně obsáhlého okruhu literárních pramenů, škoda jen, že se nepokusila více využít cizojazyčnou literaturu, která je k tomuto tématu velmi bohatá.

Systematika práce je přehledná, některé partie však nerespektují rámeček, vymezený nadpisem. Tak např. v části 2 (str. 14) se zařazen výklad, který se nevztahuje ke kriminalistické charakteristice. Posloupnost výkladu je někdy nelogická – např. na str. 57 ve 3. odstavci není zřetelně odlišeno, které pasáže vycházejí ze zmíněného amerického výzkumu a které mají obecnou platnost. Kladem je zařazení několika praktických příkladů ze soudní a vyšetřovací praxe, jejich hlubší analýza však chybí.

Zvolený styl literárního zpracování není příliš šťastný. Výklad je na mnoha místech značně popisný a plytký, ulpívá na banalitách. Týká se to např. partie 5.1.2 (Oběti pohlavního zneužití), partie 8 (Typické vyšetřovací situace), partie 9.3.4 (Pátrání po pachateli) atd. Málo jsou zastoupeny pasáže polemické či diskusní, poukazující na potíže a problémy. Velmi chudý a lapidární je závěr práce, ulpívající na stručném shrnutí a několika všeobecných apelech, aniž by byly naznačeny konkrétní cesty k řešení.

Z dílčích pochybení lze zmínit:

- text by si zasloužil pečlivější jazykovou redakci, rušivě působí překlady (např. str. 7 – „hlavně-hlavě“; str. 57 – „straší-starší“);
- některé formulace jsou kostrbaté a nepřesné (např. str. 7, konec 1. odstavce „Vzhledem k tomu...“; str. 43 uprostřed – požadavek, aby Policie ČR „spolupracovala“ se Službou kriminální policie a vyšetřování je nepřipadný, neboť tato Služba je součástí PČR)

Diplomová práce je způsobilá k obhajobě, při níž by diplomantka měla zodpovědět otázku „Specifické příčiny lži při výslechu sexuálně zneužívaných dětí“.

Práci předběžně klasifikuji stupněm dobře.

V Praze dne 21. prosince 2011.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.