

Oponentský posudek k diplomové práci

Diplomant : Martin HANUŠ

Téma : Veřejné zakázky malého rozsahu a jejich právní úprava v ČR

1. Formální úroveň práce

Diplomant dne 6.12.2011 předložil k posouzení diplomovou práci o rozsahu 68 stran textu. Po formální stránce nelze posuzované práci vytknout zásadní nedostatky. Text je přehledný, jazyk autora je výstižný, formulace jsou přesné. Diplomant se vyvaroval četnějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb. Kladně je třeba ocenit systematiku práce, kdy jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a propojují dílčí výklady do jednotného celku.

2. Obsahová úroveň práce

Diplomant si ke svému zkoumání zvolil poměrně úzkou problematiku z oblasti veřejných zakázek, totiž problematiku zadávání tzv. veřejných zakázek malého rozsahu. Na jedné straně je kladem, že si diplomant takové téma vybral, neboť zkoumaná problematika je z řady hledisek, a to včetně právní úpravy *de lege lata* a *de lege ferenda* tématem velmi aktuálním, neboť z řady statistik vyplývá, že nezanedbatelný objem veřejných prostředků je alokován právě prostřednictvím veřejných zakázek malého rozsahu. Tomu však zároveň neodpovídá dosah právní úpravy, která je z hlediska tohoto druhu veřejných zakázek velmi omezená a z níž lze v zásadě dovodit vysokou míru volnosti v postupu a v řešení dílčích otázek při zadávání těchto veřejných zakázek. Proto se v praxi stále volá po značné restrikci v oblasti těchto veřejných zakázek, a to nejen z hlediska formálnosti zadávacích řízení, ale zejména též z hlediska dozoru nad postupem zadavatelů.

Všechny tyto aspekty kladly zvýšené nároky na diplomanta, neboť ten měl k dispozici na jedné straně relativně omezenou právní úpravu, ale na druhé straně řadu ne zcela jednoznačných závěrů, které z této úpravy pro praxi vyplývají, a které jsou zadavateli také při aplikaci vykládány zcela rozdílnými způsoby. K této nepřehlednosti pak přispívá i nejednotný koncept přístupu orgánů dohledu k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a poněkud odlišný přístup Nejvyššího správního soudu k této otázce.

Lze konstatovat, že uvedených nebezpečí se diplomant vyvaroval a předložil poměrně ucelený, přehledný a komplexně pojatý text, který zahrnuje výklad všech důležitých aspektů právní úpravy veřejných zakázek malého rozsahu. Kladně je třeba hodnotit, že diplomant se snaží zaujímat vlastní stanoviska a dostatečně je argumentačně podpořit.

3. Práce s prameny

Rozsah použité literatury hodnotím - s ohledem na její omezenou dostupnost - jako zcela přiměřený. Citace respektují příslušné normy. Diplomant v práci odkazuje na prameny, z nichž čerpal. Diplomant pracuje též s dostupnou judikaturou, byť by v některých ohledech bylo možno očekávat, že na podkladě judikatury bude autor vyslovovat více možných hypotéz a jejich řešení. Výraznější absence zahraniční literatury je s přihlédnutím ke zvolenému tématu pochopitelná.

4. Závěrečné hodnocení

Na podkladě provedeného hodnocení posuzuji předloženou diplomovou práci jako velmi dobrou a schopnou ústní obhajoby. Jako téma k ústní obhajobě navrhuji otázku rozsahu působnosti orgánů dohledu na zadávání veřejných zakázek, a to s přihlédnutím k judikatuře Nejvyššího správního soudu a stanoviskům úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a dále otázku vlivu posledních novelizací zákona o veřejných zakázkách na zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v praxi.

V Praze dne 18.1.2012

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.
oponent diplomové práce