

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Markéta Bulantová
Téma práce:	Právní aspekty osvojení
Rozsah práce:	104 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	prosinec 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma je tématem tradičním a již mnohokrát zpracovaným, to však neznamená, že by nešlo o téma aktuální. Naopak, legislativní vývoj neustrnul ani v této oblasti. Je podmíněn samozřejmě vysoce aktuální problematikou návrhu nového OZ, v němž je tato problematika samozřejmě obsažena, ale rovněž i současná právní úprava v zákoně o rodině je předmětem zájmu, který je vyvoláván a posilován i neziskovými organizacemi působícími ve stále větší míře v oblasti náhradní péče o dítě.

Hodnocení konzultanta: Na základě uvedeného hodnotím výběr tématu jako zdařilý.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování diplomantkou zvoleného tématu vyžaduje řadu znalostí, a to nikoliv pouze z oblasti práva, nýbrž je vhodný i širší záběr, týkající se sociálních aspektů náhradní péče o dítě. Vzhledem k tomu, že jde o téma v minulosti již bohatě zpracované, lze při zpracování práce čerpat z bohaté literatury monografické i časopisecké, jak české, tak zahraniční. Je pochopitelné, že převažující metoda zpracování je analyticko-deskriptivní (zkoumání stavu de lege lata), autorka však neopomněla ani metodu historickou a komparativní.

Hodnocení konzultanta: Náročnost tématu na jeho zpracování odpovídá požadavkům, které jsou na práce tohoto druhu kladeny.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol, celkem jedenácti. K tomu je třeba přičíst také úvod a závěr práce. V úvodu si autorka vytyčuje cíle (provést analýzu institutu osvojení zejména po stránce právní). Již z formálního členění práce je zřejmé, že si vytyčila jasnou logickou stavbu práce a té se pečlivě přidržela. První kapitola je věnována náhradní péči o dítě obecně, druhá pak navazuje výkladem pojmu osvojení, třetí logicky ve stručnosti podává historický vývoj tohoto institutu, aby pak v návaznosti na to v kapitole čtvrté vysvětlila druhy a typy osvojení. Těžiště práce ovšem leží v kapitole páté, nazvané podmínky osvojení. Autorka striktně probírá jednu podmínku po druhé a tak nepřekvapí, že je tato kapitola podrobně členěna na další drobnější celky. Způsob, jakým postupuje při rozebírání jednotlivých podmínek, se pak blíží téměř komentářovému zpracování tématu, což dokládá autorčinu pečlivost i její úsilí, s jakým na práci pracovala. Šestá a sedmá kapitola se postupně zabývají i vznikem a zrušením osvojení a kapitola osmá pak jeho zprostředkováním, což je téma mimořádně aktuální (právě z důvodů, které autorka neopomíjí zmínit). Těžiště práce je pak vhodně doplněno seznámením s procesními aspekty (kap. devátá) a komparativním exkurzem do německé právní úpravy (kap. jedenáctá), jakož i komparací s návrhem nového OZ (kap. desátá). V závěru pak shrnuje své poznatky a

kladně lze hodnotit, že se nevyhnula nejen srovnání současné úpravy s úpravou v NOZ, ale též kritickému pohledu na některá jeho ustanovení.

Hodnocení konzultanta: Systematika celé práce i jednotlivých kapitol je zdařilá a svědčí o velké důkladnosti s jakou autorka ke zpracování tématu přistoupila, jakož i o jejích tvůrčích schopnostech (především kap. 5).

4. Vyjádření k práci

Vzhledem k uvedenému lze práci hodnotit jako velmi zdařile zpracovanou diplomovou práci, která odpovídá nejen požadavkům na práce diplomové, ale snesla by i poměření požadavky kladenými na práce vyšší odbornosti, a to zejm. pokud jde o již míněnou kap. pátou. Práce je pečlivě zpracovaná, autorka mnohde připojuje i své vlastní názory (např. s. 51, 62 a další)

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem diplomové práce je „provést analýzu institutu osvojení zejména po stránce právní.“ Autorka tento cíl splnila, práce je velmi podrobná a při tom systematicky pojatá.
Samostatnost při zpracování tématu	Jak vyplývá již z textu výše, autorka při zpracování prokázala dostatečnou samostatnost, větší, než se očekává od autora tohoto druhu práce.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nelze autorce nic vytknout. Podrobně k této problematice viz bod 3. Obecně však lze konstatovat, že žádná důležitá otázka není opomenuta a systematika kapitol je zvolena vhodně. Lze uzavřít, že logická stavba práce je zvolena vhodně a že práce z tohoto hlediska splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použitých zdrojů je přehledný, autorka pracovala téměř s osmdesáti zdroji z literatury monografického či časopiseckého charakteru. Zejména vyzdvihují práci s literaturou časopiseckého charakteru, kde pracovala s téměř padesáti odbornými články. To je vzhledem k požadavkům na práce tohoto druhu více než postačující.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka zvolené téma zpracovala pečlivě a řádně. Opomenuta nezůstala ani procesní stránka, ani judikatura, ani nový návrh nového občanského zákoníku, připojen je také komparační exkurs. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala řádně, včetně začlenění vhodně rozšiřujících kapitol.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů zřejmě odpovídá průměrné normostraně. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na dobré

úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě práce autorka vyjádří svůj vlastní názor k přínosu návrhu nového občanského zákoníku v této oblasti, zaměří se blíže na otázku možnosti osvojení zletilých osob.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 27. prosince 2011

JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.
konzultant diplomové práce