

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Jana Beránková
Téma práce: Majetková podstata
Rozsah práce: 87 stran celkem, stať 73 stran

Datum odevzdání práce: prosinec 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Autorka se věnuje problematice v rámci insolvenčního řízení velmi zásadní – majetkové podstatě, jejíž efektivní správa je základem úspěšnosti tohoto zvláštního druhu řízení. Problémy – jak teoretické, tak aplikační – související s daným tématem a dosah nové právní úpravy v této oblasti činí z autorčiny volby velmi vhodné rozhodnutí opřené o snahu pojednat téma s významným dopadem na současný vývoj dané oblasti civilního – nejen – procesního práva.

2. Náročnost tématu:

Téma žádá na autorce jak obecnější přehled v rámci insolvenčního práva, tak širší přesah v rámci práva obligačního hmotného, čehož bez větších problémů dosahuje. Vymezení tématu na autorku klade rovněž nároky vyplývající z potřeby analytického i syntetického zpracování. Lze říci, že autorka těmto požadavkům s ohledem na metody obvyklé pro práce tohoto druhu v zásadě vyhověla.

3. Kritéria hodnocení práce:

Autorka prokazuje přístupem a zpracováním daného tématu, že pojednávanou problematiku ovládá a dokázala téma samostatně tvůrčím způsobem zpracovat. Při stanovení cíle práce pak dospívá autorka k předem definovaným závěrům.

Práce je podrobně a logicky členěna, má potřebou, je přehledná, autorka se vyjadřuje srozumitelně; práce působí vyčerpávajícím dojmem. Systematika práce je vhodná, autorka velmi podrobně svou systematiku opírá jak o zákonné členění, tak o aplikační praxi.

Při práci s prameny autorka využívá dostupného okruhu podkladů, postihuje jak základní literaturu knižní a časopiseckou, tak vyvíjející se judikaturu. Některé úvodní partie působí popisnějším dojmem, jinde mohl být daný prostor více věnován podrobnější diskusi. V zásadě ale naplňuje práci s literaturou a dalšími prameny vytčené cíle. Celkově jde o práci kvalitní, byť v některých momentech mohla být více zaměřena na specifické otázky.

Z přístupu autorky je zřejmé, že má o téma zájem, jeho zpracování věnovala náležitou pozornost. Autorka rovněž téma v zásadě vyčerpala.

Z hlediska formální úpravy nemám vůči práci výhrad.

Práce je způsobilá k ústní obhajobě, v jejímž rámci nechť se autorka vyjádří k následujícím otázkám:

- 1) Jak se autorka staví k potřebě dohledu insolvenčního soudu v oblasti správy podstaty?
- 2) Jaký je význam institutu neúčinných právních úkonů ve vztahu k podstatě?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

V Praze dne 9. 1. 2012

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

oponent