

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Diplomovou práci považuji za velmi cenný krok ve snaze vymyslet a připravit experimenty, které by přibližovaly současné experimentální techniky jaderné a částicové fyziky středoškolským studentům (nebo také například návštěvníkům science center). Spolupráce diplomanta a detektorových expertů ÚČJF své ovoce přinesla, ze strany expertů může být pohled na vytvořenou úlohu optimistický: je tam záření, elektrony opravdu interagují s komplikovaně sestaveným preparátem, role rozlišení, statistiky atd. je na tom krystalicky jasně vidět. Jen bude velmi zajímavé sledovat, s jakým zájmem se úloha setká, jak moc potřebné trpělivosti u současné populace studentů najde a jaký tedy bude její reálný efekt. To je ovšem otázka na delší dobu a vyžaduje, aby úloha byla nabízena a používána.

Skutečnost, že diplomant přípravu úlohy dokončil, je z mého pohledu nanejvýše oceněníhodná. Jsou tu však i stinné stránky předložené diplomové práce. Některé formulace jsou poněkud nepřesné až ledabylé, na mnoha místech ruší vadná interpunkce (např. str. 38, 6. ř. zdola). O pokus napravit některé pro mne neuspokojivé formulace žádám posluchače níže.

Výsledky práce v mém hodnocení jasně převažují nad vadami. Proto navrhuji práci přijmout jako diplomovou.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Prosím pokuste se korektně a srozumitelně přeformulovat poslední dvě věty posledního odstavce části 1.1. a dále odstavec 1.3.1. (tedy lépe vysvětlit roli různých procesů při průchodu těžkých nabitých částic látkou).

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/~~bakalářskou~~.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

Praha, 1. 9. 2011