

Univerzita Karlova v Praze
Matematicko-fyzikální fakulta

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Klimatologie středomořských cyklón

Jazyk práce: český

Jméno studenta/studentky: Petr Suchan

Studijní program: Fyzika

Studijní obor: Meteorologie a klimatologie

Vedoucí práce: Mgr. Michal Žák, Ph.D.

Oponent/opONENTI: RNDr. Ladislav Metelka, Ph.D.

Členové komise: předseda: prof. RNDr. Jan Bednář, CSc. - přítomen
místopředsedkyně: doc. RNDr. Jaroslava Kalvová, CSc. - přítomna
členové: doc. RNDr. Michal Bařka, DrSc. - přítomen
doc. RNDr. Josef Brechler, CSc. - nepřítomen
doc. RNDr. Tomáš Halenka, CSc. - nepřítomen
doc. RNDr. Jaroslav Kopáček, CSc. - přítomen
doc. RNDr. Daniela Řezáčová, CSc. - přítomna
RNDr. Martin Setvák, CSc. - nepřítomen
MŠMT: RNDr. Jan Laštovička, DrSc. - nepřítomen

Datum obhajoby: 15. 5. 2012

Průběh obhajoby:

Diplomant přednesl velmi stručně hlavní teze a výsledky své práce. Potom prezentoval svůj posudek vedoucí práce a byl přečten posudek nepřítomného oponenta. Komise konstatovala, že v obou posudcích je shodně uveden návrh na klasifikaci "dobře", ale současně jsou uvedeny četné a závažné připomínky. Věnovala se tedy spolu s diplomantem podrobně a obsáhle vypořádání těchto připomínek. Dospěla pak k závěru, že toto vypořádání splnilo svůj účel, i když diplomant na některé připomínky reagoval svými poněkud zjednodušujícími představami. Následná obecná diskuse se věnovala především klimatologickým a synoptickým přístupům k problematice středomořských cyklón. Komise se v uzavřeném jednání velmi podrobně a časově náročně věnovala otázce, zda předložená práce splňuje kritéria k tomu, aby mohla být uznána jako diplomová práce. Nakonec dospěla jednomyslně k závěru, že práce přes své zřejmé nedostatky obsahuje i určité odborně zajímavé a využitelné poznatky a celkově je ji možno jako diplomovou práci uznat, i když jde pravděpodobně o relativně nejslabší práci obhajovanou za posledních 5 let v oboru Meteorologie a klimatologie. Komise se v průběhu obhajoby rovněž věnovala poznámce v posudku vedoucího "... je patrné i to, že autor překládal danou pasáž z cizího jazyka...". Na základě

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

prohlášení diplomanta i vedoucího po nahlédnutí do textu dospěla k závěru, že takto použité pasáže jsou řádně citovány.

Výsledek obhajoby: výborně velmi dobře
dobře neprospěl/a

Předseda nebo místopředseda komise: prof. RNDr. Jan Bednář, CSc

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisí:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.