

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Pavel Hruška

Název práce

**Teorie prokletí přírodních zdrojů na
případu Venezuely**

Konzultant/ka práce

PhDr. Irah Kučerová, PhD.

Oponent/ka práce

semestr/rok

2012

počet stran

87

počet znaků

135 628

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. téma bezesporu aktuální, frekventované jak v akademické, tak i politické sféře; formulace cíle a hypotézy je logická, diplomant navazuje na již zkoumané téma (Karl, T. I., Ross, M.): je závislost na exportu ropy jasnou překážkou demokracie, jsou to exogenní faktory, které prohlubují mezeru ve vztahu rentiérství a demokracie; za přínosné považují přenesení úvah o prokletí zdrojů z vnitropolitické roviny do mezinárodní
- ii. práce odkazuje na mnohé teoretické koncepty jak politologického, mezinárodního i ekonomického charakteru; metodologicky jde o využití kauzálního nexu na základě process tracing a path dependence při stanovení závislých (úroveň demokracie), nezávislých a zprostředkujících proměnných (míra ekonomické závislosti na exportu ropy, míra rentiérství – náklady na sociální politiku, armádu, vzdělání, hierarchizace společnosti + kontrolní proměnné (ekonomická vyspělost, regionální kauzalita, ...); základní metodou je kvalitativní výzkum - teoreticko-metodologické rovině diplomové práce je věnována skoro třetina textu (!), aniž by to narušilo strukturu práce
- iii. diplomant pracuje se zdroji analyticky; volba zdrojů adekvátní;
- iv. bez připomínek

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost,

správnost postupů; konformita s projektem);

diploant propojuje mezinárodněpolitický rozměr s historickým náhledem, což skvěle vysvětluje vývoj zkoumané problematiky; teorii prokletí zdrojů původně zaměřenou dovnitř aplikuje i na rovinu mezinárodních vztahů

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

v. bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

vi. bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

1. proč jste použil Vernonův obsolescing bargain model původně vztahovaný k výrobnímu cyklu na problematiku vztahu TNC a rentiérských států? – pokud byste měl tento model v souvislosti s rentiérstvím aplikovat na teorii komparativních výhod, jak byste interpretoval venezuelský přístup rovině efektů?
2. blessing or curse? – nakolik za poklesem GDP/c po roce 1978 jsou institucionální a ekonomické změny ve Venezuele, nakolik se na propadu její výkonnosti mohla podepsat rostoucí výkonnost ostatních zemí OPECu?
3. zbytečně chybí opakování časových dat, která by čtenáři usnadnila orientaci
4. vzhledem k faktu mimořádného postavení H. Cháveze ve venezuelské historii poslední doby – proč se jen letmo nezmiňujete o aspektech jeho věznění na začátku 90. let

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

práce je mimořádně teoreticky i metodologicky propracována, aniž by byl ochuzen její rozměr vnitropolitického vývoje či mezinárodního – proto navrhuji pochvalu děkana za vynikající práci

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

25. 1. 2012

podpis