

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Pavel Hruška

Název práce

Teorie prokletí přírodních zdrojů na případu Venezuely

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

PhDr. Malvína Krausz Hladká, Ph.D.

semestr/rok

počet stran

počet znaků

ZS 2012

88

135628

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Autor si za svoj cieľ zvolil analýzu vplyvu ekonomickej vyspelosti na konsolidáciu a stabilitu demokratického režimu a to na konkrétnom príklade Venezuely a na stanovenej téze, že závislosť na exporte ropy bráni trvalému presadeniu demokracie v tejto krajine. Práca je koncipovaná do piatich kapitol a popisuje analyticky nielen samotné teoretické vymedzenie teorie prokletí přírodních zdrojov (so zameraním na efekty brániace demokracii navrhnuté M. Rossem tak ako aj teoriu M. Herba zohľadňujúcu vplyv regiónu ako najdôležitejší faktor determinujúci úroveň demokracie) ale sústreďuje sa podrobne na vybraný región a politický vývoj Venezuely a jej ropný sektor. Autorovou hypotézou bol fakt, že posobenie exogénnych vplyvov posilňuje negatívne dosledky závislosti na exporte ropy, ktoré zpatne zťažujú trvalé presadenie demokracie. Hypotézu sa autorovi podarilo podložiť relevantným výskumom a doplniť o existenciu rentierskeho efektu a roli nadnárodných ropných spoločností. V poslednej kapitole autor prichádza k zaujímavým záverom vyplývajúcim z celej analýzy a načrtáva možnosti výskumu do budúcnosti.

Zvolená téma je v skutku jednou z najzaujímavejších tematik s akou som sa u diplomových prác stretla. Fenomén vzťahu ekonomickej vyspelosti a jej vplyvu na demokratický vývoj je v Latinskej Amerike jednou z principiálnych tém a prínos predloženej práce do aktuálnej politologickej debaty o povahe a možnom vývoji

súčasnej Venezueli je nesporný. V tomto kontexte sa preto javí analýza ako veľmi príhodná a aktuálna a spĺňa tak základný predpoklad a to tematicky vhodne definovaný predmet štúdia.

Oceňujem výber a zložitosť témy a celkové spracovanie práce a to taktiež z dôvodu nedostatočného zdroja relevantných publikácií na podobnú tému a autorovu schopnosť spracovávať literatúru cudzojazyčnú. Celkovo sa dá skonštatovať, že predložená práca je vyváženým a logicky štruktúrovaným textom. I spôsobom spracovania literatúry je text vyhovujúci požiadavkám na práce tohto typu na IPS kladeným.

Téma teda výsostne zaujímavá, celkové spracovanie problematiky kolegom Hruškom veľmi prehľadné, logicky a analyticky zhrnuté a v závere vyhodnotené.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

V neposlednej rade je vhodné spomenúť i rozsiahly zoznam literatúry, z ktorého autor svoje informácie čerpal a bohatý poznámkový aparát. Prínosným doplnkom vlastného textu sú aj tabuľky a grafy v celej práci .

Celkovo pôsobí text ako veľmi seriózne spracovaný prehľad o jednom z nespore relevantných témát súčasnej teórie medzinárodných vzťahov. Mnohé v texte spomenuté údaje rozširujú informačné zázemie znalostí o tejto problematike. Text je dobre logicky zostavený; má dobrú štylistickú úpravu, malou výtkou je finálna grafická podoba, kde nie je text na prvých 36-tich stranách dorovnaný a posobi neupravene.

Voľba témy odhaľuje autorov dlhodobý záujem o tematiku a svojou kvalitou dokazuje, že autor sa pohybuje v oblasti, ktorú veľmi dobre pozná a je teda schopný predložiť ucelený súhrn informácií a prispieť vlastnou analýzou. Práca nepostráda ani metodologické uzemnenie, naopak, výskumný rámec rovnako ako celková hypotéza je logická, jasne štruktúrovaná a dodržaná v celej práci.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Použitá literatúra i citácie sú v súlade s požadovanými normami.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Štylistická a jazyková úroveň predloženého textu je výborná.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Z formálneho hľadiska spĺňa predložená diplomová práca požiadavky na práce tohto

typu kladené a obsahuje všetky potrebné súčasti.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

--

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Vzhľadom k uvedeným faktom usudzujem, že predložený text spĺňa, ba dokonca prevyšuje všetky požiadavky na diplomovú prácu kladené a doporučujem ju k obhajobe.

8. navrhovaná klasifikace.

Diplomovú prácu považujem za **výbornú** a po úspešnej obhajobe navrhujem členom komisie zväziť návrh na pochvalu.

datum

podpis

25.1.2012

PhDr. Malvína Krausz Hladká, Ph.D.