



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce : Evropský zatýkací rozkaz
Autor : Petr Bratský
Vedoucí diplomové práce: Doc. JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.
Oponent : Doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Rozsah práce: 81 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 30. 11. 2011 (elektronicky), 30. 11. 2011 (listinná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Problematika evropského zatýkacího rozkazu je poměrně novým tématem. Jedná se o jeden z příkladů tzv. europeizace trestního práva, neboť institut evropského zatykače, jak se zkráceně nazývá, byl do trestního řádu implementován na základě rámcového rozhodnutí Rady 584/2002/SVV o evropském zatýkacím rozkazu. Jeho přijetí vyvolalo v mnoha zemích EU řadu otázek nad některými aspekty tohoto institutu s právními normami ústavní síly, zejména pokud jde o otázku předávání vlastních občanů a výjimku z oboustranné trestnosti. Po vyjasnění těchto kardinálních otázek se následně objevuje celá řada praktických problémů, které je třeba řešit v každodenní praxi orgánů činných v trestním řízení. Téma práce je proto velmi aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oboru trestního práva, evropského práva a ústavního práva,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal větší množství relevantních informací, které správně selektuje; seznam pramenů odpovídá tématu. Chvályhodně je věnována i patřičná pozornost relevantním rozhodnutím ESD.
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce vcelku přehlednou a logickou strukturu. Při výkladu postupuje autor od obecných otázek k jednotlivostem, nechybí závěrečné zobecnění. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práce působí dojmem homogenního celku.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Autor v dostatečném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem. Citace literatury v zásadě odpovídají standardu („op.cit.“ se však již nepoužívá). Okruh použitých pramenů odpovídá tématu. Seznam literatury je řazen podle abecedního pořadí autorů. Zahraniční literatura je zastoupena (díla psaní německy a anglicky). Autor prokázal schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - dostačující, text je doplněn o vhodné přílohy.

- jazyková a stylistická úroveň – dobrá, práce je psána kultivovaným jazykem.

4. Případné další vyjádření k práci: Po stránce obsahové nemám zásadních připomínek. Písařské chyby se prakticky nevyskytují.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Nedávno zveřejnila Evropská komise zprávu k implementaci rámcového rozhodnutí o EZR, v níž kritizuje nadužívání tohoto institutu, který byl původně zamýšlen pro závažnější trestné činy. Zmíněny jsou státy jako Polsko nebo Česká republika. Pro srovnání např. Polsko vydalo v roce 4.844 EZR, zatímco Velká Británie jen 220. V čem lze spatřovat příčiny tohoto stavu.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 28. prosince 2011

Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
oponent práce