

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Iva Kaštánková**

Termín SZZ: leden 2012

Název DP: Stresové faktory působící na děti ve školním prostředí Datum posudku: 30.12.2011

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Tereza Krčmářová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se zabývá zajímavým tématem a obsahuje všechny požadované náležitosti, nicméně autorský přínos je spíše nízký. Předkládaný celek je více důkazem o pečlivě dokumentované samostatné cestě autorky ke zvládnutí nároků kladených na diplomovou práci, jejím zaujetí a postupném pronikání do zvoleného tématu i do problematiky výzkumu obecně, než výsledkem kvalitní systematické práce s odbornou literaturou a empirickými daty. Dílčí chyby, které si autorka uvědomuje, je schopna kriticky reflektovat a částečně korigovat. K tomu, aby se jim však předem vyhnula, by bylo bývalo třeba uváženějšího plánování, většího odstupu od vlastní práce a pravděpodobně častější využívání zpětné vazby. Zpracovávání práce tak zůstává zejména významnou učící se situací v profesním rozvoji autorky.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Celá práce je mimořádně rozsáhlá (více 190 stran), což je důsledkem obtíží autorky koncentrovat se na jádro řešeného problému, najít jasnou, vyváženou a logickou strukturu.

V teoretické části kvalitu práce výrazně omezuje výběr literatury a způsob práce s ní. Jako problematická se jeví např. kapitola 3., kde se autorka vymezuje 14 pojmů, které ovšem nelze považovat za klíčové, na 7 stranách tím, že přepisuje přímé citace z literatury volně za sebe. V celé kapitole 8 nazvané Techniky zvládnání stresu, pracuje autorka v podstatě výhradně s jedním titulem odborné literatury! Relevantnost podkapitol jako samostatných celků je v mnoha případech diskutabilní.

Empirické části práce věnovala autorka velké úsilí. Lze ocenit, že autorka využila pro svůj výzkum několik skupin respondentů, jejichž konkrétní výpovědi jsou silnou stránkou práce a daleko převyšují zisky kvantitativní výzkumné strategie. Za nejlépe zvládnutou považují část, kdy autorka shrnuje v hutném textu výsledky rozhovoru s psychologem. Stejným způsobem mohla autorka postupovat i v dalších částech výzkumu. Přílišná rozsáhlost textu je daná zejména nadbytečným opakovaným popisem všech podrobností získaných výzkumných dat, která jsou zároveň prezentována formou tabulek. Hodnocení snižuje dále pak problematičnost kategorií, které autorka zpětně vytvořila grupováním odpovědí a interpretací jednotlivých dat zejména vlastními domněnkami a zkušenostmi autorky. Diplomové práci by odpovídalo i kvalitnější grafické zpracování (správné psaní uvozovek, odstranění mezer v závorkách, práce s odstavci a tabulkami,...).

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Které další významné tituly odborné literatury související s tématem příčin, prevence a intervence stresu u školních dětí by bylo pro zpracování tématu vhodné využít?
- Podkapitolu 7.1.6. věnujete velmi nadaným dětem. Který další významný typ stresu, kromě obavy z nepřijetí kolektivem, jsou tyto děti v běžných školách (a nejen oni) nuceni zvládat a zároveň ho velmi ovlivňuje učitel?
- **Které pojmy z kapitoly 5 jsou pro Vaši DP opravdu významné?**
- **Z jakého důvodu jste vyhodnocovala data získaná z dotazníků pro žáky zvláště za každou třídu? Co jste jejich porovnáním zjistila? Konkretizujte jakou formu a jaký obsah bude mít Vámi plánovaná zpětná vazba dětem a jejich třídním učitelům (viz str. 192)**
- **Na základě Vaší současné zkušenosti navrhněte novou obsahovou popř. grafickou podobu dotazníku pro žáky. Navržené změny argumentujte.**
- **Zamyslete se znovu nad kategoriemi, které jste vytvořila grupováním odpovědí učitelů na otázku č. 4 (str.120-122). Pokuste se snížit jejich počet a najít výstižnější názvy.**
- **Jak lze pro interpretaci projevů a kategorizování příčin stresu dětí využít např. hierarchii potřeb A. Maslowa?**

Doporučuji k obhajobě:**ANO****NE****Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: