

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Anna Bachová

Termín SZZ: leden 2012

Název DP: Program RWCT a výuka českého jazyka na 1. stupni

Datum posudku: 20.12.2011

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jana Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se zabývá aktuálním a společensky nosným tématem a obsahuje všechny požadované náležitosti.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V teoretické části autorka využívá aktuální zdroje a výzkumy, které se váží k rozvoji čtenářské gramotnosti. Chybí však hlubší reflexe a argumentovaný postoj autorky k těmto získaným zdrojům a výzkumům.

Oceňuji design kvalitativního výzkumu, který se jeví jako účelný a logicky provázaný s teoretickou částí DP. Reflektivní úroveň empirických údajů je však obecná (především v úrovni analýzy klíčových kompetencí.)

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Navrhněte strategie a postupy, které budou preventivně reagovat na výsledky výzkumu, které uvádíte na str. 19. " Od roku 2000 do roku 2009 se v České republice zmenšil počet žáků, kteří uvedli, že čtou pro radost, a současně se zmenšila i průměrná hodnota indexu čtení pro radost."

Vysvětlete větu na str. 69 "v hodině se dalo vypořádat naplňování komunikativních kompetencí, kdy komunikace probíhala jen ve vztahu učitel – žák a kompetence k učení." Konkretizujte a argumentačně podložte toto tvrzení.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis: