



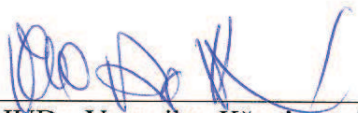
# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

<b>POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE</b>	
Diplomant:	<b>Antonín Frič</b>
Název práce:	<b>Internet a autorské právo - způsoby užití a rozsah ochrany díla (tradiční užití, peer-to-peer networks, email...)</b>
Rok odevzdání práce:	2011
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Diplomant si za téma práce zvolil problematiku, pro níž je typický neustálý vývoj jak z hlediska právní úpravy, tak i z hlediska jejího výkladu. Hlavním motivem pro výběr tématu práce byla podle slov diplomanta skutečnost, že internet je novou nedílnou součástí informační společnosti a současná autorskoprávní koncepce s jeho dynamickým rozvojem jen stěží drží krok. Podle názoru autora práce by mělo autorské právo hledat mimo jiné odpověď na otázku, zda a do jaké míry by rozvoj informační společnosti měl, resp. mohl být na úkor práv autorů. Cílem práce je úvod do dané problematiky, představení současného stavu problematiky užívání autorských děl v rámci internetu a shrnutí současného stavu pro nalezení odpovědi na zmíněnou otázku.
Rozsah práce:	86 číslovaných stran
Obsah práce:	Práce je strukturována do těchto pěti částí: 1. Úvod a základní pojmy; 2. Autorské dílo a jeho užití; 3. Užití díla na internetu; 4. Ochrana díla a autorských práv; 5. Alternativy a možný vývoj. Stěžejní části jsou dále členěny do kapitol a subkapitol. Práce též zahrnuje obsah, Úvod, Závěr, Seznam zkratk, Použitou literaturu, český a anglický Abstract a Klíčová slova.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autor podává ve své práci výklad zvolené problematiky počínaje obecnými výklady v prvních dvou částech práce – vymezením základních a pro práci zásadních pojmů počínaje, přes historický vývoj a popis hlavních pramenů práva, konče obecným rozbohem recentní právní úpravy v oblasti práva autorského se zaměřením na užití díla. Lze mít za to, že úvodní části mohly být stručnější s ohledem na rozsah práce, nejde však o výtku zásadní, neboť je zřejmé, že výklad zde obsažený autor považuje za nezbytné východisko pro stěžejní části práce. V třetí části, která se zabývá tematikou samotnou, se diplomant snaží danou problematiku zasadit do prostředí internetu - soustřeďuje se na jednotlivé způsoby užívání děl v celosvětové síti internetu, a to nejen na tradiční, ale též na jejich specifika, včetně odkazů, rámování, různých typů peer to peer sítí, streamingu, webcastingu, BitTorrentu či e-mailu (v tomto případě s pochybnostmi týkajícími se způsobu užití děl sdělováním

	<p>veřejnosti). Ve čtvrté části je obsažen popis typů ochrany autorských děl a způsoby případného řešení jejího porušení. Závěrečná část je zaměřena na konkrétní alternativy v rámci stávající právní úpravy včetně výhledů do budoucnosti.</p> <p>Autor se tématem zabývá zásadně z pohledu českého práva, jak avizuje v úvodu práce, ale s ohledem na nadnárodní charakter internetu je nucen se dotknout problematiky též z hlediska práva mezinárodního a evropského, včetně některých judikátů. Práce obsahuje, byť nikoli četně, vlastní úvahy autora, a to i úvahy de lege ferenda – s některými lze souhlasit, což neplatí o závěru, podle něhož je současná autorskoprávní koncepce téměř neudržitelná.</p> <p>Obsah práce prokazuje znalosti autora a jeho zájem o problematiku, stejně jako potřebnou míru samostatnosti při zpracování tématu. Mám za to, že se mu podařilo cíl práce splnit.</p>
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je psána srozumitelně – v souladu s vytčeným cílem – s použitím zejména metody popisné, analytické, ale i historické. Práce má stručný poznámkový aparát, práce se základní odbornou literaturou, včetně způsobu uvádění citací, je řádná.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového i z hlediska formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby.
Zadání pro obhajobu:	Soustřed'te se na výhledy do budoucnosti (ve vztahu k autorskoprávní ochraně a zkoumané tématice).
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře.
Praha dne 29.10.2011	 <hr/> JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr. oponent diplomové práce