

Právnická fakulta Univerzity Karlovy  
katedra obchodního práva  
nám. Curieových 7  
116 40 Praha 1

Jméno diplomanta: Adam Votava

Téma práce: Srovnání smlouvy o běžném a vkladovém účtu

Rozsah práce: 59 stran včetně příslušenství

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petr Liška, LL.M.

Datum odevzdání práce: 20.9.2011

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma diplomové práce je zvoleno ze seznamu témat diplomových prací uveřejněných katedrou. Aktuálnost tématu zvyšují zásadní změny právní úpravy provedené v roce 2009 v souvislosti se zákonem o platebním styku.

#### 2. Náročnost tématu:

Zpracování tématu vyžaduje analýzu právní úpravy, odborné literatury a soudní judikatury. Náročnost zvyšuje poměrně omezené množství odborné literatury v důsledku relativně nové právní úpravy.

Diplomant zvolil obtížnou metodu komparativního porovnání jednotlivých problémů právní úpravy smluvních typů.

#### 3. Kritéria hodnocení práce:

Cílem diplomové práce je porovnání dvou příbuzných smluvních typů upravených v obchodním zákoníku. Diplomant stanovený cíl splnil.

Tvůrčí činnost autora spočívala zejména ve výběru problémů při porovnání právní úpravy a v jejich rozboru. V rámci prováděné analýzy právní úpravy se autor zásadně přidržel již zveřejněných stanovisek a vlastní názory nezaujímal. Práce neobsahuje žádné zásadní úvahy de lege ferenda.

#### 4. Další vyjádření k práci:

Autor pojal diplomovou práci popisně. Složitějším otázkám se snažil vyhnout nebo je zjednodušit. Například vysvětlení problematiky právní úpravy smlouvy o běžném účtu, která není smlouvou o platebních službách, a smlouvy o vkladovém účtu, která není smlouvou o platebních službách, není provedeno jasně (str. 15 an).

Rozborem právní úpravy změny smlouvy podle § 94 odst. 3 zákona o platebním styku dochází diplomant k závěru, že změna smlouvy je přijata konkludentně, aniž by vysvětlil, jaké konkludentní jednání má na mysli (str.19, 45).

Diplomová práce má dobrou jazykovou a stylistickou úpravu. K technickému provedení práce lze mít výhrady zejména pokud jde o častější použití různých druhů písma bez uvedení důvodu (např. str. 28,29)

5. Otázka k zodpovězení při obhajobě:

Jsou pohledávky z vkladů na běžném účtu a vkladovém účtu pojištěnými pohledávkami? Jakou informační povinnost má banka v souvislosti s převzetím peněžních prostředků vůči klientovi?

6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň:

Diplomovou práci hodnotím stupněm 3.

V Praze dne 17.10.2011

JUDr. Petr Liška, LL.M.